



กระทรวงคมนาคม



สำนักงานนโยบายและแผน
การขนส่งและจราจร

รายงานสรุปผลการประชุม รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ภายใต้โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบเบื้องต้น ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและวิเคราะห์รูปแบบโมเดล
การพัฒนาการลงทุน (Business Development Model) โครงการสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง
เพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน



PSK CONSULTANTS



DECADE
CONSULTANTS COMPANY LIMITED



สารบัญ

	หน้า
1. เหตุผล ความจำเป็น และความเป็นมาของโครงการ	1
2. วัตถุประสงค์ของการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	2
3. ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
4. รายละเอียดโครงการ	4
4.1 ลักษณะและองค์ประกอบของโครงการ	4
4.2 ผังแม่บทในการใช้พื้นที่โครงการ	5
5. แผนการพัฒนาท่าเรือ	6
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	7
6.1 ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	7
6.2 สรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลหลังการประชุม	29
6.3 ความคิดเห็นภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	43
6.4 การยื่นหนังสือคัดค้านเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	43
7. สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม	77
8. ช่องทางการติดต่อโครงการ	77

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3-1 รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ	3
ตารางที่ 6-1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	8
ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568	11
ตารางที่ 6-3 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	30
ตารางที่ 6-4 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและผลการศึกษาของโครงการ	31
ตารางที่ 6-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	34
ตารางที่ 6-6 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	35
ตารางที่ 6-7 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง	36
ตารางที่ 6-8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	38
ตารางที่ 6-9 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและผลการศึกษาของโครงการ	39
ตารางที่ 6-10 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	42
ตารางที่ 6-11 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	43
ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง	44

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 3-1	ที่ตั้งและพื้นที่ศึกษาของโครงการ	3
รูปที่ 4-1	องค์ประกอบหลักของโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง	4
รูปที่ 4-2	ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ	5
รูปที่ 5-1	ลำดับการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง	7
รูปที่ 6-1	บรรยากาศการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องราชวดี ชั้น 3 เซอร์วิซ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง และประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom.....	9
รูปที่ 6-2	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามประเภทของผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน ครั้งที่ 3	29
รูปที่ 6-3	จำนวนผู้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	30
รูปที่ 6-4	จำนวนความคิดเห็นต่อภาพรวมของรูปแบบการพัฒนาโครงการ	32
รูปที่ 6-5	จำนวนความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	32
รูปที่ 6-6	จำนวนความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	33
รูปที่ 6-7	จำนวนความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	33
รูปที่ 6-8	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามประเภทของผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน ครั้งที่ 3	37
รูปที่ 6-9	จำนวนผู้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3	38
รูปที่ 6-10	จำนวนความคิดเห็นต่อภาพรวมของรูปแบบการพัฒนาโครงการ	40
รูปที่ 6-11	จำนวนความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	40
รูปที่ 6-12	จำนวนความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	41
รูปที่ 6-13	จำนวนความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	41

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3
โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง
วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30 - 12.00 น.
ณ ห้องราชวดี ชั้น 3 เซอร์วิจ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

1. เหตุผล ความจำเป็น และความจำเป็นมาของโครงการ

ปัจจุบันประเทศคู่ค้าที่สำคัญของไทยประกอบด้วยกลุ่มประเทศจำนวน 3 กลุ่ม ตามที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ได้แก่ (1) กลุ่มประเทศที่อยู่ทางด้านมหาสมุทรแปซิฟิก ได้แก่ ญี่ปุ่น จีน เกาหลี สหรัฐอเมริกา เป็นต้น (2) กลุ่มประเทศที่อยู่ทางด้านมหาสมุทรอินเดีย อันได้แก่ ประเทศในแถบเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง ทวีปยุโรป และทวีปแอฟริกา และ (3) กลุ่มประเทศอาเซียน โดยกลุ่มประเทศทางด้านมหาสมุทรแปซิฟิกและกลุ่มประเทศอาเซียน สามารถทำการขนส่งสินค้าผ่านทางท่าเรือกรุงเทพและท่าเรือแหลมฉบังได้โดยตรง ในขณะที่การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยกับกลุ่มประเทศทางด้านมหาสมุทรอินเดีย ต้องนำเข้าหรือส่งออกโดยใช้ท่าเรือกรุงเทพและท่าเรือแหลมฉบังผ่านช่องแคบมะละกาหรือเปลี่ยนถ่ายสินค้าที่ท่าเรือประเทศสิงคโปร์หรือมาเลเซีย ซึ่งช่องแคบมะละกามีปริมาณเรือที่ผ่านหนาแน่นคับคั่งประมาณเกือบ 85,000 ลำต่อปี (ที่มา : mpam.gov.my ,2017) และมีแนวโน้มของปริมาณเรือเพิ่มขึ้นโดยตลอดทุกปี นอกจากนี้ ยังมีปัญหาอุบัติเหตุอันเนื่องมาจากช่องแคบมะละกาเป็นช่องแคบที่ยาวและแคบด้วยเหตุผลดังกล่าวคาดว่าจะการขนส่งสินค้าทางเรือผ่านทางช่องแคบมะละกาจะประสบปัญหาเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

ด้วยประเทศไทยตั้งอยู่บนศูนย์กลางของกลุ่มประเทศอาเซียน มีชายฝั่งทะเลติดกับมหาสมุทร 2 ด้าน คือ ฝั่งอ่าวไทยด้านตะวันออกติดกับมหาสมุทรแปซิฟิก ฝั่งอันดามันด้านตะวันตกติดกับมหาสมุทรอินเดีย จึงเป็นโอกาสที่จะได้ใช้ประโยชน์จากทำเลที่ตั้งดังกล่าว ในการพัฒนาเป็นเส้นทางทางเลือกในการขนส่งสินค้าทางทะเล เพื่อเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน นอกเหนือจากการขนส่งสินค้าผ่านช่องแคบมะละกาในปัจจุบัน อีกทั้งยังรองรับและส่งเสริมโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ซึ่งเป็นนโยบายหลักที่สำคัญของประเทศ ดังนั้น ในการพัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์จากทำเลที่ตั้งดังกล่าว จะทำให้ประเทศไทยกลายเป็นจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการผลิต การคมนาคมขนส่งของเอเชีย รวมทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศก็จะสามารถตอบสนองนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่ได้กำหนดไว้ ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2565) และแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนผ่านจากประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง ด้วยการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจในประเทศและต่างประเทศ โดยมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 เดือนสิงหาคม 2561 เห็นชอบกรอบแนวคิดการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช โดยให้เร่งผลักดันแผนงานเบื้องต้นกระทรวงคมนาคมจึงเห็นควรให้มีการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบเบื้องต้น ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและวิเคราะห์รูปแบบโมเดลการพัฒนาการลงทุน (Business Development Model) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ภายใต้การกำกับของกระทรวงคมนาคม จึงดำเนินโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ได้แก่ การก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น การขุดลอกและถมทะเล การก่อสร้างพื้นที่ท่าเรือ ตลอดจนระบบสาธารณูปโภคที่จำเป็นต่าง ๆ ในเขตพื้นที่พัฒนาท่าเรือให้เพียงพอ และมีความพร้อมในการรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ โครงข่ายและระบบการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในเขตพื้นที่ท่าเรือที่เชื่อมต่อกับภายนอก และรองรับการขนส่งสินค้าได้อย่างเพียงพอในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีฯ

ทั้งนี้ โครงการจะมีการขุดลอกร่องน้ำประมาณ 149.50 ล้านลูกบาศก์เมตร และถมทะเลขนาดพื้นที่ประมาณ 6,975 ไร่ เพื่อรองรับการพัฒนาท่าเทียบเรือ โดยมีความยาวหน้าท่าเทียบเรือรวมทั้งหมดประมาณ 9,350 เมตร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเข้าข่ายประเภทโครงการซึ่งต้องศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EHIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ดังนี้

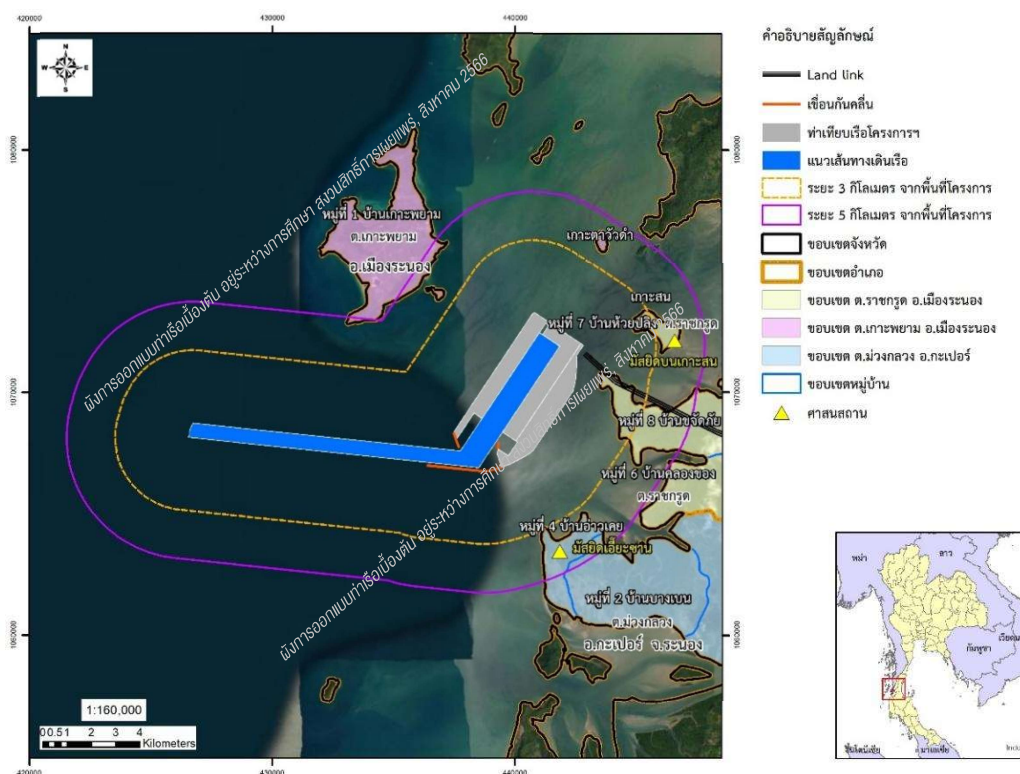
- 1) การถมที่ดินในทะเล หรือทะเลสาบ นอกแนวเขตชายฝั่งเดิม ยกเว้นการถมทะเล ที่เป็นการฟื้นฟูสภาพชายหาด ที่มีขนาดตั้งแต่ 300 ไร่ ขึ้นไป
- 2) ท่าเทียบเรือ (1) ที่มีความยาวหน้าท่าที่เรือเข้าเทียบได้ (Berth Length) ตั้งแต่ 300 เมตรขึ้นไป หรือที่มีพื้นที่หน้าท่าตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรขึ้นไป ยกเว้นท่าเรือที่ชาวบ้านใช้สอยในชีวิตประจำวัน และการท่องเที่ยวและ (2) ที่มีการขุดลอกร่องน้ำตั้งแต่ 100,000 ลูกบาศก์เมตรขึ้นไป

2. วัตถุประสงค์ของการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

- 1) เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างรายงานฯ รวมถึงนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ
- 2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะนำมาปรับปรุงร่างรายงานฯ และร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3. ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษา

โครงการตั้งอยู่ภายในบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ในการกำหนดพื้นที่ศึกษา สำหรับจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพได้กำหนดพื้นที่ศึกษาอย่างน้อยในระยะ 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลราษกรุด ตำบลเกาะพยาม อำเภอเมืองระนอง และตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง ดังรูปที่ 3-1 และตารางที่ 3-1



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 3-1 ที่ตั้งและพื้นที่ศึกษาของโครงการ

ตารางที่ 3-1 รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชุมชน
ระนอง	1) เมืองระนอง	1) ราชกรูด (ที่ตั้งโครงการ)	1) หมู่ที่ 6 บ้านคลองของ
			2) หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลิง
		2) เกาะพยาม	3) หมู่ที่ 8 บ้านขจัดภัย
	2) กะเปอร์	3) ม่วงกลวง	4) หมู่ที่ 1 บ้านเกาะพยาม
			5) หมู่ที่ 2 บ้านบางเบน
			6) หมู่ที่ 4 บ้านอ่าวเคย
1 จังหวัด	2 อำเภอ	3 ตำบล	6 ชุมชน

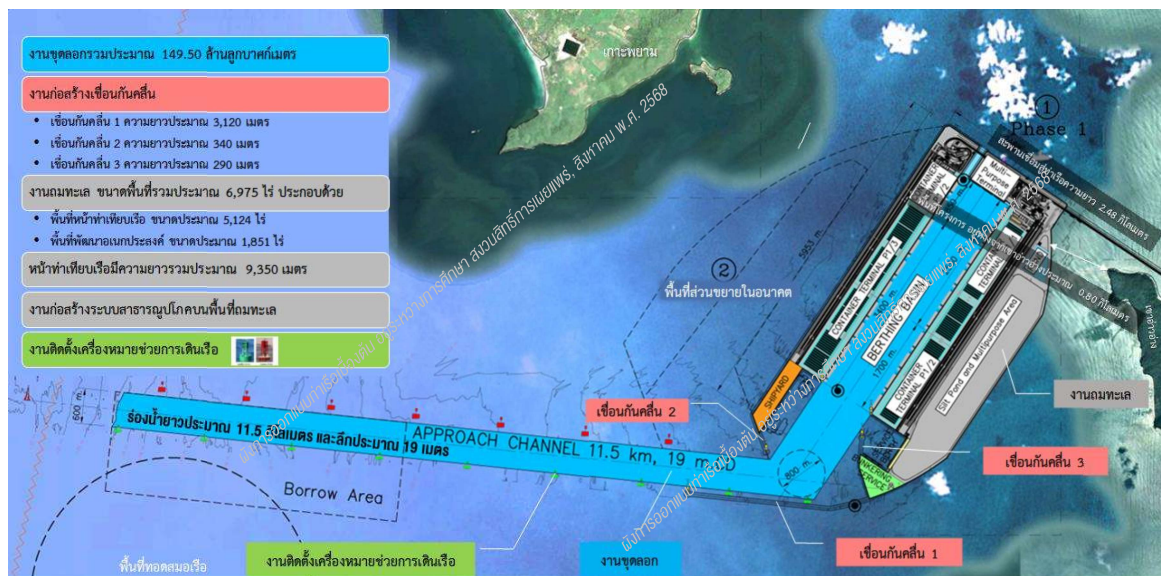
หมายเหตุ : ในกรณีที่พบว่ากิจกรรมของโครงการอาจส่งผลกระทบเกินกว่าขอบเขตศึกษาที่กำหนดไว้ข้างต้น โครงการจะเพิ่มเติมขอบเขตพื้นที่ศึกษาให้ครอบคลุมต่อผลกระทบนั้น ๆ ต่อไป

4. รายละเอียดโครงการ

4.1 ลักษณะและองค์ประกอบของโครงการ

โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เป็นการพัฒนาท่าเรือประเภทท่าเรือในทะเลเปิด (Open Coastal Ports) อยู่นอกชายฝั่ง โดยก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น ขุดร่องน้ำ แอ่งจอดเรือ และแอ่งกลับลำเรือ และทำการถมทะเลบริเวณด้านทิศตะวันตกของแหลมอ่าวอ่าง และก่อสร้างระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานบนพื้นที่ถมทะเลเพื่อรองรับการจัดวางผังท่าเรือ ซึ่งเป็นการพัฒนาโครงการในระยะที่ 1 โดยยังมีพื้นที่ที่สามารถต่อขยายเพิ่มเติมได้ในอนาคต อยู่ด้านทิศตะวันตกของพื้นที่ถมระยะที่ 1 มีองค์ประกอบหลัก แสดงดังรูปที่ 4-1 มีรายละเอียดดังนี้

- เขื่อนกันคลื่น ประกอบด้วย เขื่อนกันคลื่น 1 ความยาวประมาณ 3,120 เมตร เขื่อนกันคลื่น 2 ความยาวประมาณ 340 เมตร และเขื่อนกันคลื่น 3 ความยาวประมาณ 290 เมตร
- งานขุดลอกรวมประมาณ 149.50 ล้านลูกบาศก์เมตร ร่องน้ำเดินเรือมีความยาวประมาณ 11.5 กิโลเมตร ที่ความลึกน้ำ 19 เมตรจากเส้นเกณฑ์แผนที่ (m.CD)
- พื้นที่ถมทะเลมีขนาดประมาณ 6,975 ไร่ ประกอบด้วย พื้นที่ท่าเทียบเรือขนาดประมาณ 5,124 ไร่ และพื้นที่พัฒนาอเนกประสงค์ ขนาดประมาณ 1,851 ไร่ ตามลำดับ
- หน้าท่าเทียบเรือสินค้า มีความยาวประมาณ 9,350 เมตร
- ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานบนพื้นที่ถมทะเล เช่น ถนน ระบบน้ำประปาและระบบไฟฟ้า เป็นต้น
- เครื่องหมายช่วยการเดินเรือ



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

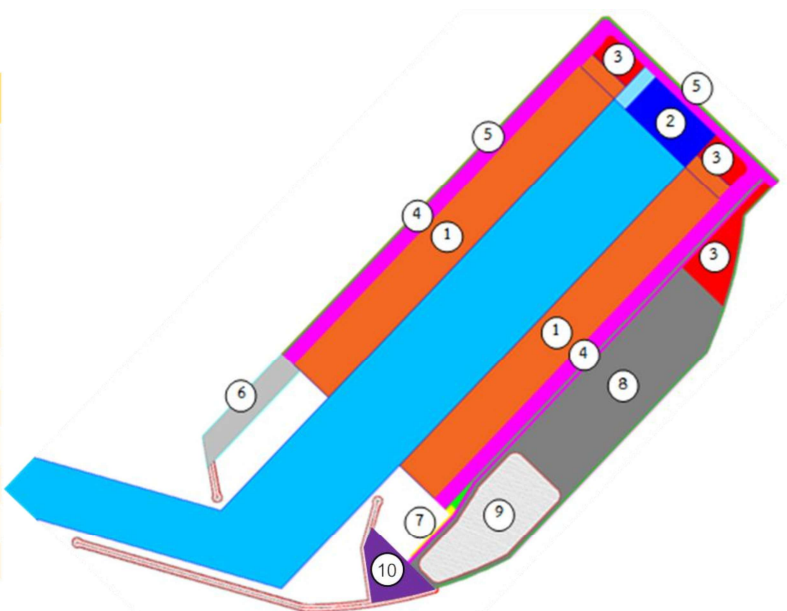
รูปที่ 4-1 องค์ประกอบหลักของโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง
อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

4.2 ผังแม่บทในการใช้พื้นที่โครงการ

โครงการได้กำหนดผังแม่บทในการใช้ประโยชน์พื้นที่ถมทะเล เพื่อจัดสรรการใช้พื้นที่สำหรับรองรับกิจกรรมและการดำเนินการในอนาคต โดยแบ่งการใช้ประโยชน์พื้นที่ออกเป็น 10 ประเภท แสดงดังรูปที่ 4-2 ประกอบด้วย

- 1) พื้นที่ส่วนท่าเรือตู้สินค้า (Container Terminal Area) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 2,760.28 ไร่ หรือประมาณ 4,416,448 ตารางเมตร
- 2) พื้นที่ท่าเรือเนกประสงค์ (Multipurpose Terminal Area) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 242.25 ไร่ หรือประมาณ 387,600 ตารางเมตร
- 3) พื้นที่สำหรับงานสาธารณูปโภค (Public Utilities Area) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 376.31 ไร่ หรือประมาณ 602,091 ตารางเมตร
- 4) พื้นที่ระบบคมนาคมขนส่งภายในเขตของท่าเรือ (Traffic Area) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 1,082.28 ไร่ หรือประมาณ 1,731,656 ตารางเมตร
- 5) พื้นที่สีเขียว (Green Area) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 263.69 ไร่ หรือประมาณ 421,907 ตารางเมตร
- 6) พื้นที่ส่วนอู่ซ่อมเรือ (Shipyard) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 215.95 ไร่ หรือประมาณ 345,516 ตารางเมตร
- 7) พื้นที่ท่าเรือบริการ (Service Berths) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 10.39 ไร่ หรือประมาณ 16,626 ตารางเมตร
- 8) พื้นที่เนกประสงค์ (Multipurpose Area) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 1,288.79 ไร่ หรือประมาณ 22,062,067 ตารางเมตร
- 9) พื้นที่บ่อสำหรับกักเก็บตะกอน (Silt Pond) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 562.49 ไร่ หรือประมาณ 899,978 ตารางเมตร
- 10) พื้นที่ส่วนท่าเรือบริการน้ำมัน (Bunkering Service) มีขนาดพื้นที่ประมาณ 173.38 ไร่ หรือประมาณ 277,401 ตารางเมตร

การใช้ประโยชน์พื้นที่	ขนาดพื้นที่โดยประมาณ (ไร่)
1. พื้นที่ส่วนท่าเรือตู้สินค้า	2,760.28
2. พื้นที่ท่าเรือเนกประสงค์	242.25
3. พื้นที่สำหรับงานสาธารณูปโภค	376.31
4. พื้นที่ระบบคมนาคมขนส่งภายในเขตของท่าเรือ	1,082.28
5. พื้นที่สีเขียว	263.69
6. พื้นที่ส่วนอู่ซ่อมเรือ	215.95
7. พื้นที่ท่าเรือบริการ	10.39
8. พื้นที่เนกประสงค์	1,288.79
9. พื้นที่บ่อสำหรับกักเก็บตะกอน	562.49
10. พื้นที่ส่วนท่าเรือบริการน้ำมัน	173.38
รวม	6,975



รูปที่ 4-2 ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

5. แผนการพัฒนาท่าเรือ

การพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง แบ่งการพัฒนาเป็น 2 ระยะ แสดงดังรูปที่ 5-1 รายละเอียดดังนี้

1) แผนการพัฒนาระยะที่ 1

(1) ระยะที่ 1 ช่วงที่ 1 (P1/1) (เปิดดำเนินการปลายปี พ.ศ. 2573 - 2576)

ในระยะแรกของการพัฒนาท่าเรือเป็นการขุดร่องน้ำเดินเรือและแอ่งกลับลำเรือ พร้อมถมทะเลเพื่อให้ได้พื้นที่ท่าเรือรองรับทั้งระยะที่ 1 โดยจะสร้างหน้าท่าเรือยาว 2,550 เมตร ตามการพัฒนาระยะที่ 1 ช่วงที่ 1 พร้อมติดตั้งเครนยาวตลอดความยาวหน้าท่า ลานกองตู้คอนเทนเนอร์ยาว 2,550 เมตร ก่อสร้างเขื่อนกันคลื่นความยาว 4,800 เมตร และสะพานเข้าท่าเรือ ความยาว 4,500 เมตร ความสามารถในการขนถ่ายปริมาณสินค้า 6 ล้าน TEUs

(2) ระยะที่ 1 ช่วงที่ 2 (P1/2) (ดำเนินการปี พ.ศ. 2577 - 2578)

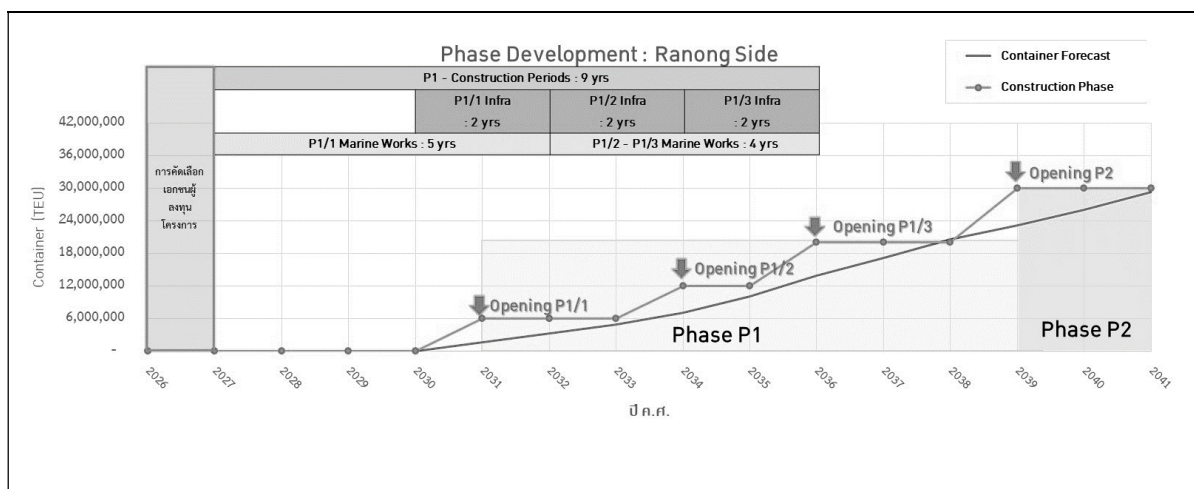
เมื่อจำนวนตู้สินค้าเพิ่มขึ้นใกล้ถึงขีดความสามารถของท่าเรือระยะที่ 1 ช่วงที่ 1 (6 ล้าน TEUs) คาดว่าเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2578 จึงต้องทำการก่อสร้างขยายท่าเรือล่วงหน้าก่อน ซึ่งจะดำเนินการไปตลอดในช่วงเวลา 5 ปี เพื่อให้เปิดใช้ได้ในปี พ.ศ. 2579 ประกอบด้วยงานก่อสร้างลานกองตู้คอนเทนเนอร์มีความยาวเพิ่มอีก 2,550 เมตร พร้อมอุปกรณ์ยกขนถ่ายให้สามารถรองรับปริมาณสินค้าได้ 12 ล้าน TEUs สำหรับการถมทะเลและก่อสร้างหน้าท่าเทียบเรือได้ดำเนินการไปในการพัฒนา ระยะที่ 1 ช่วงที่ 1 แล้ว

(3) ระยะที่ 1 ช่วงที่ 3 (P1/3) (ดำเนินการปี พ.ศ. 2579 - 2581)

ก่อสร้างหน้าท่าเรือให้มีความยาวเพิ่มจากระยะที่ 1 ช่วงที่ 2 อีก 3,400 เมตร เพื่อให้รองรับปริมาณสินค้าเพิ่มเติม 8 ล้าน TEUs โดยจะมีลานกองตู้คอนเทนเนอร์มีความยาวรวม 8.5 กิโลเมตร สามารถรองรับปริมาณสินค้า 20 ล้าน TEUs

2) แผนการพัฒนาระยะที่ 2

สำหรับในกรณีที่ปริมาณสินค้าเพิ่มมากขึ้นเกินกว่าวิสัยสมารถ (Port Capacity) ของท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ระยะที่ 1 การพัฒนาในระยะต่อไปของท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ในระยะที่ 2 ยังสามารถขยายเพิ่มได้ในพื้นที่ส่วนต่อขยายในอนาคต (Future Expansion Area) โดยจะต้องมีการขุดลอกและถมทะเลในพื้นที่ท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ในระยะที่ 2 เพิ่มอีก 1 ร่องน้ำ พร้อมต่อขยายเขื่อนกันคลื่นเพิ่มเติมอีก 2,500 เมตร พร้อมเพิ่มขยายความกว้างสะพาน เพื่อรองรับการจราจรที่เพิ่มขึ้น ปริมาณสินค้าที่สามารถขนถ่ายได้สูงสุด 40 ล้าน TEUs



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 5-1 ลำดับการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

6.1 ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

โครงการได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 เพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องราชวดี ชั้น 3 เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meeting โดยได้รับเกียรติจาก นายราชัน มีน้อย รองผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง เป็นประธานเปิดการรับฟังความคิดเห็นฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมรวม 405 ราย สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม แสดงดังตารางที่ 6-1 ภาพบรรยากาศการประชุม แสดงดังรูปที่ 6-1

ทั้งนี้ ในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 3 ในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องราชวดี ชั้น 3 เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ได้มีกลุ่มผู้ไม่เห็นด้วยกับโครงการและกลุ่มผู้คัดค้านโครงการ รวมตัวกันเพื่อยื่นหนังสือและเรียกร้องให้ยกเลิกการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 3 ในบริเวณด้านหน้าและภายในห้องราชวดี ชั้น 3 เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง บรรยากาศการคัดค้านโครงการแสดงดังรูปที่ 6-1

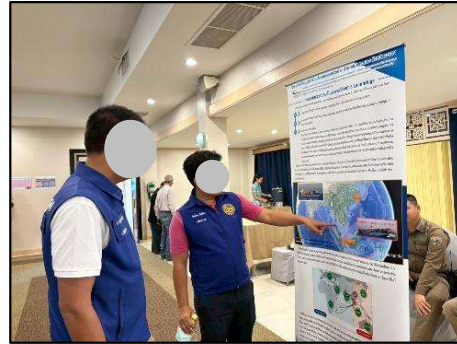
ตารางที่ 6-1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	
	ห้องประชุม	ออนไลน์ (Zoom)
1) ผู้ได้รับผลกระทบ		
• ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนภายในระยะ 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ	4	-
• โรงงาน/สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ	-	-
• สถานศึกษา/สถานพยาบาล/ศาสนสถาน	-	-
2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
• เจ้าของโครงการ	3	1
• ที่ปรึกษา	10	12
3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	143	12
5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	39	3
6) สื่อมวลชน	8	1
7) ประชาชนทั่วไป	30	31
8) ผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มคัดค้านโครงการ	108	-
รวม	345	60
รวมทั้งหมด	405	

หมายเหตุ: เป็นจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด หากไม่นับรวมหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงาน และหน่วยงานผู้พิจารณารายงานฯ เจ้าของโครงการ และที่ปรึกษา จะมีผู้เข้าร่วมประชุมในห้องประชุมทั้งสิ้น 332 ราย และผู้เข้าร่วมประชุมทางออนไลน์ (Zoom) จำนวน 47 ราย
ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568



บรรยากาศการลงทะเบียน



บรรยากาศการชมบอร์ดนิทรรศการ



ป้าย QR Code ช่องทางประชุมออนไลน์ (Zoom) เอกสารโครงการ
ร่างรายงานฯ วิดีทัศน์และแบบแสดงความคิดเห็น ขนาด 3x5 เมตร



ภาพบริเวณจุดวางร่างรายงานฯ



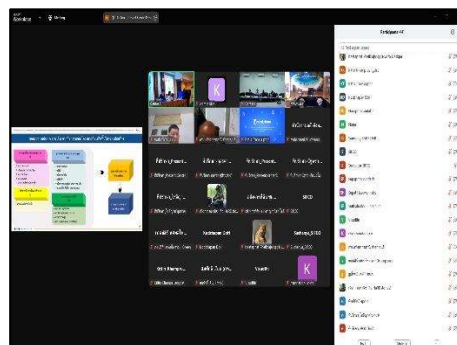
เปิดการประชุมโดยนายราชัน มิน้อย
รองผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง



บรรยากาศการนำเสนอโดยที่ปรึกษา



บรรยากาศการประชุมฯ



บรรยากาศการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom

รูปที่ 6-1 บรรยากาศการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568
เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องราชวดี ชั้น 3 เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง
และประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom



การซักถามและเสนอแนะโดยผู้เข้าร่วมการประชุม



รับประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดย สนช.



สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยที่ปรึกษา



กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมการประชุม



บรรยากาศการคัดค้านโครงการบริเวณด้านหน้า เฮอริเทจ
แกรนด์ คอนเวนชัน อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง
ที่มา : ที่ปรึกษา (2568)



บรรยากาศการคัดค้านโครงการบริเวณห้องราชวดี ชั้น 3 เฮอริเทจ
แกรนด์ คอนเวนชัน อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

รูปที่ 6-1 บรรยากาศการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568
เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องราชวดี ชั้น 3 เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชัน อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง
และประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom (ต่อ)

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
1. ด้านรายละเอียดโครงการ วิศวกรรมและการออกแบบ	
ร่าง พ.ร.บ. SEC มุ่งเน้นแต่เฉพาะผู้ประกอบการใช้หรือไม่	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> ร่าง พ.ร.บ. SEC เป็นกฎหมายที่ใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่ และการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ โดยมีส่วนช่วยสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมใหม่ เช่น ศูนย์อาหารฮาลาล การท่องเที่ยว เป็นต้น ซึ่งจะช่วยสร้างงาน สร้างอาชีพให้แก่คนในชุมชน และโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญให้แก่คนพื้นที่ เช่น รถไฟฟ้าเรือ เป็นต้น
โครงการไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ตามข้อมูลของรายงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดทำโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> ผลการศึกษาของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สนช. มีความแตกต่างกัน เนื่องจากสมมติฐานซึ่งเป็นตัวตั้งต้นในการศึกษาที่แตกต่างกัน สศช. เป็นการศึกษาที่เปรียบเทียบ การสร้างคลองไทย การพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ การขนส่งผ่านท่าเรือทวาย และการพัฒนาเพื่อขยายถนนที่มีอยู่เดิม การศึกษาแบบใดจะให้ผลเปรียบเทียบที่ดีกว่า และสมมติฐานในด้านสินค้าที่จะเข้ามาในโครงการ คือ สินค้าของประเทศไทย และประเทศกัมพูชา สำหรับสมมติฐานในด้านสินค้าของโครงการแลนด์บริดจ์ จะเป็นสินค้าที่มาจากหลายประเทศ เมื่อนำข้อมูลที่ได้ออกมาศึกษาจึงเห็นว่าโครงการแลนด์บริดจ์มีโอกาสรับสินค้าจากหลายประเทศมากขึ้น ดังนั้น ผลการศึกษาของ สศช. และ สนช. จึงมีความแตกต่างกัน
ผลตอบแทนจากโครงการจะตกอยู่กับนักลงทุนหรือประชาชนอย่างไรบ้าง	<u>ชี้แจงภายหลังการประชุม</u> โครงการจะช่วยส่งเสริมและพัฒนาเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ เช่น การแปรรูปยางพารา ปาล์มน้ำมัน ผลไม้ อาหารทะเล อาหารฮาลาล และอุตสาหกรรมไฮเทค เป็นต้น โดยใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมถึงการพัฒนาพื้นที่พาณิชย์กรรม เกิดการพัฒนา ระบบสาธารณูปโภค ระบบคมนาคมขนส่ง เกิดความสะดวกสบายในการเดินทาง การขนส่งสินค้าและการกระจายสินค้า สภาพเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น เกิดการจ้างงานในพื้นที่ กระจายรายได้ไปยังผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่ ประชาชนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพมากขึ้น ซึ่งจะช่วยสร้างความเจริญและความมั่นคงให้กับคนในพื้นที่

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
ผลตอบแทนจากโครงการจะตกอยู่กับนักลงทุนหรือประชาชนอย่างไรบ้าง	<u>ชี้แจงภายหลังการประชุม</u> โครงการจะช่วยส่งเสริมและพัฒนาเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ เช่น การแปรรูปยางพารา ปาล์มน้ำมัน ผลไม้ อาหารทะเล อาหารฮาลาล และอุตสาหกรรมไฮเทค เป็นต้น โดยใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมถึงการพัฒนาพื้นที่พาณิชยกรรม เกิดการพัฒนากระบวนเศรษฐกิจ ระบบคมนาคมขนส่ง เกิดความสะดวกสบายในการเดินทาง การขนส่งสินค้า และการกระจายสินค้า สภาพเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น เกิดการจ้างงานในพื้นที่ กระจายรายได้ไปยังผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่ ประชาชนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพมากขึ้น ซึ่งจะช่วยสร้างความเจริญและความมั่นคงให้กับคนในพื้นที่
ร่าง พรบ. SEA ของ สนข. โครงการแลนด์บริดจ์มีแนวทางในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบระดับนโยบายอย่างไร แล้วทำแยกที่ละประเภทแบบนี้ถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> - โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่ง สนข. จะเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมด ตั้งแต่โครงการพัฒนาท่าเรือและการเชื่อมโยงระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน โดยโครงการพัฒนากอน และโครงการพัฒนาระบบราง จะมีหน่วยงานที่กำกับดูแลรายละเอียด ได้แก่ โครงการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) โดยกรมทางหลวง โครงการพัฒนารถไฟฟ้ารางคู่ โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยแต่ละโครงการจะมีการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แยกตามประเภทโครงการ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ซึ่งเมื่อโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการศึกษาอย่างครบถ้วนแล้ว หน่วยงานผู้พิจารณานโยบายในภาพรวมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำมาพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป - สนข. ได้ดำเนินการศึกษาผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) สำหรับการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ ในช่วงปี พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) สำหรับการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ พร้อมทั้งจัดทำแผนแม่บทในการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ สำหรับใช้เป็นกรอบการพิจารณาตัดสินใจของรัฐบาลในการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ โดยพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 6 จังหวัด ได้แก่ พื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดกระบี่ จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล โดยสามารถสรุปโดยสังเขป ดังนี้ - ภาพรวมการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชุมพร และจังหวัดระนอง สนับสนุนให้มีสะพานเศรษฐกิจ (Land Bridge) แต่ควรพิจารณาทบทวนเส้นทางรถไฟที่จะเชื่อมโยงไปยังอำเภอหาดใหญ่อีกครั้งหนึ่ง รวมถึงการมีท่าเรือจะช่วยสนับสนุนการขนส่งอาหารฮาลาลที่ผลิตในภาคใต้ไปยังตะวันออกกลาง - จังหวัดชุมพร : มีความเห็นว่าควรมีท่าเรือชุมพรสำหรับเชื่อมโยงและสนับสนุนการใช้ท่าเรือระนอง รวมถึงในพื้นที่จังหวัดชุมพรมีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งมาก โดยด้านการคมนาคมขนส่งควรพัฒนาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่าการพัฒนาไปก่อนที่จะมีกิจกรรมเกิดขึ้น ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับถนนสายรองที่จะใช้ขนส่งผลผลิตทางการเกษตรและการท่องเที่ยวชุมชน นอกจากนี้ควรเพิ่มโครงการท่าเรือชุมพร ซึ่งสามารถใช้เชื่อมโยงกับฝั่งทะเลอันดามันทางด้านจังหวัดระนองด้วย - จังหวัดระนอง : มีความหวังให้จังหวัดเป็นเมืองท่าขนส่งสินค้า หากมีท่าเรือน้ำลึกอยู่ในพื้นที่ รวมถึงแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
2. ด้านการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
● ขอเสนอให้โครงการพิจารณาพื้นที่ศึกษาควรกำหนดให้มากกว่า 5 กิโลเมตรขึ้นไป เนื่องจากการฟุ้งกระจายของตะกอนได้น้ำ อาจส่งผลกระทบมากกว่า 5 กิโลเมตร ● มาตรการกองทุนชดเชยสำหรับผู้ได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดที่ชัดเจนอย่างไรบ้าง และมีการชดเชยต่อเนื่องในระยะยาวอย่างไร ● ขอเสนอให้โครงการพิจารณาปรับตัวเลขเงินกองทุนที่จะเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบให้เพียงพอและเหมาะสม	<u>คำชี้แจงในท้องประชุม</u> ● ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้อ้างอิงแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ฉบับปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแนวทางฉบับล่าสุด โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาไว้อย่างน้อยในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตของโครงการ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง โดยกิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบเกินกว่าขอบเขตศึกษาที่กำหนดไว้ข้างต้น โครงการได้มีการศึกษาให้ครอบคลุมถึงพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบนั้น ๆ ด้วย ● ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดมาตรการให้มีการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ โดยโครงการมีกองทุนประกันความเสียหายฉุกเฉินให้สำหรับกรณีที่กลุ่มประมงได้รับความเสียหายจากการก่อสร้างโครงการ สำหรับกองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจะสนับสนุนในเรื่องระบบสาธารณสุขโรค และถนนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบาย เป็นต้น โดยกองทุนจัดตั้งเป็นรูปแบบมูลนิธิหรือสมาคม เพื่อให้การดำเนิน

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	โครงการได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะมีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารกองทุน ประกอบด้วย ประธานกองทุน ผู้รับเหมาก่อสร้าง ผู้แทนผู้ได้รับสัมปทาน ผู้แทนภาครัฐ และภาคประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคมไว้แล้ว ดังนี้ - สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของชุมชนตามความเหมาะสม เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทางทะเล การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพประมงเรือเล็กพื้นบ้าน เป็นต้น - จัดให้มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและตอบข้อสงสัยของประชาชนเนื่องมาจากกิจกรรมก่อสร้างและเหตุรำคาญจากคนงานก่อสร้าง ● กรณีที่การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดผลกระทบและมีผู้ได้รับความเสียหาย โครงการจะพิจารณาการชดเชยเยียวยาความเดือดร้อนหรือความเสียหายตามกฎหมายตามลักษณะของผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงจากโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการ พร้อมเปิดเผยข้อมูลเรื่องการชดเชยเยียวยาอย่างโปร่งใส ● กำหนดให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) จัดตั้ง “กองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน” โดยจัดตั้งก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการไม่น้อยกว่า 1 เดือน ซึ่งประกอบด้วย 2 กองทุนย่อย คือ กองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉิน และ กองทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนเดียวกัน ● ทั้งนี้ เบื้องต้นโครงการได้กำหนดให้จัดสรรเงินกองทุนให้กลุ่มประมงเรือเล็กร้อยละ 60 ชุมชนพื้นที่ศึกษาร้อยละ 30 และชุมชนที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษาร้อยละ 10 ซึ่งเงินกองทุนประกันความเสียหายในระยะก่อสร้างจะได้รับการสมทบในอัตรา ร้อยละ 0.2 ของมูลค่าโครงการ (ตัวเลขขึ้นอยู่กับผู้รับเหมาที่ประมูลทะเล) ส่วนกองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิตจะสมทบในอัตราร้อยละ 0.8 ของมูลค่าโครงการ (สมทบจากผู้รับเหมาในระยะก่อสร้าง) ซึ่งคณะกรรมการของแต่ละกองทุนสามารถทบทวนรายละเอียดและสัดส่วนของกองทุนให้เหมาะสมสอดคล้องได้
● โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากตะกอนในน้ำที่อาจส่งผลต่อผู้เลี้ยงสัตว์น้ำอย่างไรบ้าง ● ข้อเสนอให้โครงการแสดงรายละเอียดของผลกระทบก่อนและหลังดำเนินโครงการให้ชัดเจน	<u>คำชี้แจงในห้องประชุม</u> ● จากการศึกษาสิ่งมีชีวิตในทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการของพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า องค์กรประกอบสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	ตลอดห่วงโซ่อาหาร คือ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดใหญ่ และลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ในการศึกษา ทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตั้งแต่กลุ่มแพลงก์ตอนพืช (จำนวนแพลงก์ตอนพืช ที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 61 ชนิด พบแพลงก์ตอนพืช ชนิดเด่น คือสกุล <i>Chaetoceros</i> ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนพืช กลุ่มไดอะตอมที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลอันดามัน บริเวณชายฝั่งเขตร้อนอย่างประเทศไทย) กลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ (จำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 20 ชนิด พบแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ แพลงก์ตอนสัตว์ในกลุ่มโคพีพอด ที่พบมีทั้ง Cyclopoid Copepod, Calanoid Copepod, Harpacticoid Copepod และตัวอ่อนในระยะ นอเพลียสของโคพีพอด (Copepod Nauplius) เป็นกลุ่ม ครัสเตเชียน ที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลอันดามัน บริเวณเขตร้อน เช่นกัน) บ่งชี้ว่าคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการ ยังมีความเหมาะสมต่อระบบนิเวศในน้ำทะเล (Pelagic system) จำนวนและความหลากหลายชนิดพันธุ์นี้ (ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าอยู่ในช่วง 0.88 ถึง 2.50) มีค่าใกล้เคียงกับพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามันของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับหลาย ๆ การศึกษาที่ผ่านมา กิจกรรมหลักของโครงการเป็นการขุดลอกและถมทะเล ผลกระทบหลักที่เกิดขึ้นจึงเป็นผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทะเลการฟุ้งกระจายของตะกอน และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งมีชีวิตในทะเล - ผลกระทบต่อคุณภาพทะเล การขุดลอกจะทำให้เกิดการฟุ้งกระจายของตะกอนและ เกิดความขุ่นและทำให้คุณภาพน้ำทะเลเปลี่ยนไป จากการคาดการณ์การฟุ้งกระจายของตะกอนจากการขุดลอกด้วยแบบจำลองคณิตศาสตร์ พบว่า ความเข้มข้นของตะกอนสูงสุดที่จุดขุดลอกมีค่า 18,727 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยเมื่อติดตั้งม่านกันตะกอนแล้วจะมีระยะการฟุ้งกระจายของตะกอนที่มีความเข้มข้นตั้งแต่ 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ไปทางทิศเหนือประมาณ 3 กิโลเมตร - ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งมีชีวิตในทะเล ■ แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ ตะกอนแขวนลอยที่อยู่ในน้ำจะไปบดบังแสงที่ส่องผ่านลงไป ในน้ำลดลง ทำให้ความลึกของน้ำทะเลที่แสงส่องถึงลดลง (Transparency Depth) เป็นเหตุให้สิ่งมีชีวิตพวกแพลงก์ตอนพืช มีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสงน้อยลง ซึ่งจะส่งผลต่อผลผลิตเบื้องต้น ทำให้ผลผลิตของแพลงก์ตอนในบริเวณนี้ลดลงตามไปด้วย

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	และเนื่องจากแพลงก์ตอนเหล่านี้ จะเป็นอาหารของสัตว์น้ำอื่น ๆ จึงส่งผลกระทบต่อเนืองไปยังสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ ที่อยู่ในบริเวณนี้ด้วย มีความสามารถในการหาอาหารลดลง (Decreased Feeding) นอกจากนี้ตะกอนแขวนลอยที่เกิดขึ้นอาจไปเกาะติดกับแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ ขนาดเล็ก ทำให้จมตัวลงสู่พื้นทะเล หรือส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการหาอาหาร เนื่องจากการระคายเคือง (Abrasion) และการอุดตันของอวัยวะใช้กรองอาหาร (Clogging of Filtration Mechanisms) เนื่องจากตะกอนปนกับอาหารซึ่งส่วนใหญ่เป็นแพลงก์ตอนพืช ส่งผลทำให้แพลงก์ตอนสัตว์ เจริญเติบโตได้ช้าลง และจะทำให้ผลผลิตทุติยภูมิของแพลงก์ตอนสัตว์ จากเหตุผลดังกล่าวจะทำให้ความขุ่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ บางประเภท มีปริมาณความขุ่นลดลงได้ ■ ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน กลุ่มสัตว์น้ำวัยอ่อน ซึ่งจากการเก็บตัวอย่างทั้ง 2 ครั้ง ดังที่กล่าวข้างต้น พบทั้ง ลูกกุ้ง ลูกปูเคย ลูกหมึก และลูกปลาวัยอ่อนจำนวน 28 วงศ์ ความขุ่นและตะกอนแขวนลอยเป็นอันตรายต่อระบบหายใจของสัตว์น้ำ โดยตะกอนแขวนลอยจะขัดขวางการทำงานของช่องเหงือก ทำให้การหายใจติดขัด อาจเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำได้ รวมทั้งอาจส่งผลทำให้การเจริญเติบโตของสัตว์น้ำชะงัก เนื่องจากสัตว์น้ำกินอาหารได้น้อยลง มีผลให้การเจริญเติบโตเป็นไปอย่างเชื่องช้า โดยเฉพาะในกลุ่มลูกสัตว์น้ำขนาดเล็กที่เคลื่อนไหวช้า นอกจากนี้ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนจะได้รับผลกระทบในลักษณะเดียวกับผลกระทบต่อแพลงก์ตอนสัตว์ คือ ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสามารถในการหาอาหารของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ที่กินแพลงก์ตอนพืชและสัตว์เป็นอาหารลดลง ซึ่งทำให้อัตราการเจริญเติบโตช้าลง และอาจส่งผลต่ออัตราการรอดชีวิตของสัตว์น้ำบางประเภท ■ สัตว์หน้าดิน ผลกระทบจากการพังกระจายจากกิจกรรมการขุดลอกและถมทะเล เมื่อตะกอนมีการแพร่กระจายออกไป และเริ่มจมตัวลง ก็จะทำให้เกิดการทับถมที่บริเวณพื้นที่ท้องทะเล หากตะกอนที่ทับถมมีความหนามาก จะส่งผลทำให้ออกซิเจนไม่สามารถแพร่ลงสู่ชั้นดินเดิมได้ ส่งผลทำให้สัตว์หน้าดินอาจขาดออกซิเจนทำให้เสียชีวิตได้ นอกจากนี้ตะกอนที่มีความหนามากเกินไปสัตว์หน้าดินไม่สามารถขึ้นมาหาอาหารได้ อีกทั้งตะกอนอาจอุดตันต่อระบบการหายใจ หรือระบบการกรองอาหารของสัตว์หน้าดินบางประเภท ทำให้กินอาหารได้ลดลง

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	ส่งผลกระทบต่อเจริญเติบโต และการแพร่พันธุ์ของสัตว์หน้าดินโดยตรง สำหรับผลกระทบจากการขุดลอกร่องน้ำ การขุดดินในพื้นที่ยึดดิน และการถมทะเลต่อการสูญเสียปริมาณสัตว์หน้าดิน โดยสัตว์หน้าดินที่สูญเสียส่วนใหญ่กลุ่มไส้เดือนทะเล (วงศ์ Spionidae Nereididae Glyceridae Capitellidae Orbiniidae และ Pilargidae และสัตว์ในกลุ่มอื่น ๆ เช่น หอยสองฝา หนอนตัว ดาวทะเล Lanceolet และคริสเตเซียน โดยจากการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และ มกราคม พ.ศ. 2567 พบสัตว์หน้าดินมีค่าอยู่ในช่วง 7-231 ตัว มีค่าเฉลี่ย 47.60 ตัวต่อตารางเมตร) โดยแต่ละกิจกรรมจะทำให้ลายระบบนิเวศพื้นที่ท้องทะเลโดยตรง ซึ่งในการขุดลอกและถมทะเลจะทำให้สัตว์หน้าดินสูญเสียไปทั้งหมดประมาณ 1,524 ล้านตัว ซึ่งจะส่งผลต่อห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำที่กินสัตว์หน้าดินเป็นอาหารในพื้นที่ดังกล่าว - โครงการได้กำหนดมาตรการด้านคุณภาพน้ำทะเล ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล และการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อใช้ในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นไว้แล้ว ดังนี้ - กำหนดให้ติดตั้งม่านกันตะกอน (Silt Curtain) อย่างน้อย 2 ชั้น ในบริเวณที่จะขุดลอกและถมทะเลให้มีลักษณะเป็นพื้นที่ปิดมากที่สุดก่อนทำการก่อสร้าง ซึ่งม่านกันตะกอนที่นำมาใช้งานต้องมีประสิทธิภาพในการดักจับตะกอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 โดยส่วนปลายด้านล่างจะถ่วงด้วยตุ้มน้ำหนัก หรือโยงยึดด้วยลวดสลิง เพื่อให้ม่านดักตะกอนตั้งตรงแนวดิ่งและขายม่านลึกถึงพื้นท้องทะเล เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของตะกอน - กำหนดให้มีการวางแผนการทำงาน โดยหลีกเลี่ยงการขุดลอกและถมทะเลในช่วงที่มีคลื่นลมแรง เพื่อป้องกันคลื่นลมซึ่งเป็นต้นเหตุของการฟุ้งกระจายของตะกอน - กำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาม่านกันตะกอนตามแผนการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดี เพื่อป้องกันการอุดตันของตะกอนและการชำรุดจากรอยรั่วหรือฉีกขาด โดยต้องมีการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนม่านกันตะกอนใหม่ทันทีเมื่อพบการชำรุด - สนับสนุนกิจกรรมในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล เช่น โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำในจังหวัด โครงการฟื้นฟูทรัพยากรและระบบนิเวศทางทะเล โครงการอนุรักษ์ปะการังเทียมและบ้านปลาที่มีอยู่เดิม เป็นต้น หรือเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลของจังหวัด และประมงจังหวัด

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	- กำหนดให้มีการสร้างแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำตามความเหมาะสม เช่น ปะการังเทียม เป็นต้น ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่มีการทำประมง เพื่อเป็นแหล่งเจริญเติบโตของห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำ ตลอดจนเป็นการเพิ่มที่อยู่อาศัย และหลบภัยของสัตว์น้ำ - กำหนดให้มีการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจำนวนและชนิดพันธุ์ที่ปล่อยให้เป็นไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กำหนดตามความเหมาะสม
• โครงการมีการเยียวยากลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพรวมถึงคนไทยพลัดถิ่นที่ไม่มีบ้านหรืออย่างไรบ้าง	<u>คำชี้แจงในห้องประชุม</u> • กรณีที่การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดผลกระทบและมีผู้ได้รับความเสียหาย โครงการจะพิจารณาการชดเชยเยียวยาความเดือดร้อนหรือความเสียหายตามกฎหมายตามลักษณะของผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงจากโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการ พร้อมเปิดเผยข้อมูลเรื่องการชดเชยเยียวยาอย่างโปร่งใส และจัดตั้ง “กองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน” ซึ่งประกอบด้วย 2 กองทุนย่อย คือ กองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและกองทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนเดียวกัน
• กรณีมีโครงการแลนด์บริดจ์เกิดขึ้นอาจก่อผลกระทบที่ไม่สามารถแก้ไข และป้องกันผลกระทบได้ จึงขอให้พิจารณายกเลิกโครงการ • โครงการมีการศึกษาและประเมินผลกระทบในช่วงก่อสร้างและดำเนินการใช้หรือไม่	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> • การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดำเนินการตามหลักวิชาการ และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ พ.ศ. 2561 ของกลุ่มงานคมนาคมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ครอบคลุมประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการพร้อมทั้งนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการควบคุมและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
• มาตรการการจ้างงาน ที่จะเป็นการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ-สังคม โดยกำหนดให้มีการจ้างคนในพื้นที่ ขอทราบว่าการจ้างคนในพื้นที่ไปทำงานอะไรบ้าง (เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำสวน และทำประมง)	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> • ข้อกำหนดการร่วมลงทุนในโครงการแลนด์บริดจ์จะกำหนดให้นักลงทุนต้องมีการรับผิดชอบต่อเรื่องของความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร (CSR) การพัฒนาบุคลากรขั้นพื้นฐานเข้าสู่โรงงานหรือการทำงาน รวมถึงการพัฒนา

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	บุคลากร ให้มีความสามารถมากขึ้น เพื่อที่จะได้ป้อนแรงงานเข้าสู่การพัฒนาโครงการในอนาคตจะมีการจัดตั้งศูนย์ฝึกอาชีพเพื่อพัฒนากำลังคนเพื่อไปรองรับในการทำงานกับโครงการในอนาคต โดยโครงการได้มีการกำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาให้ผู้ลงทุนพิจารณาผู้ที่ได้รับผลกระทบเข้าทำงานด้วยไม่ว่าจะเป็นการทำงานเป็นช่าง นักบัญชี เมื่อมีการพัฒนาอาชีพก็สามารถเข้ามาทำงานได้ ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงานในมาตรการด้านเศรษฐกิจ - สังคมไว้ด้วยแล้ว ดังนี้ - กำหนดให้คัดเลือกและพิจารณาแรงงานและผู้รับเหมาในท้องถิ่นที่มีความสามารถเหมาะสมตามเกณฑ์ที่โครงการกำหนดเข้าทำงานเป็นอันดับแรก เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีระหว่างชุมชนและโครงการ รวมทั้งเป็นการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น
● โครงการมีการดูแลและตรวจสอบความปลอดภัยในระหว่างก่อสร้างขั้นสูงสุดหรือไม่	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> ● โครงการได้กำหนดมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยไว้แล้ว เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้ - กำหนดในสัญญาจ้างให้บริษัทรับเหมาก่อสร้างต้องมีระบบบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เช่น พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 เป็นต้น - กำหนดให้บริษัทรับเหมาก่อสร้างทำเครื่องหมายแสดงขอบเขตพื้นที่ก่อสร้างให้ชัดเจน และควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ในขอบเขตที่กำหนด โดยห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่ก่อสร้าง - กำหนดให้บริษัทรับเหมาก่อสร้างจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับสภาพการทำงาน และมีจำนวนเพียงพอกับคนงานก่อสร้าง รวมทั้งกำกับดูแลให้คนงานก่อสร้างสวมใส่ทุกครั้งเมื่อปฏิบัติงาน - กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด - กวดขันให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง เช่น พื้นที่สูง พื้นที่อับอากาศ งานใต้น้ำ เป็นต้น จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน และกฎกระทรวง

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	และประกาศที่เกี่ยวข้อง พระราชบัญญัติเงินทดแทน และประกาศกระทรวงมหาดไทย - จัดให้มีระบบไฟฟ้าและระบบแสงสว่างในเวลากลางคืน ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และพื้นที่ปฏิบัติงานในทะเล โดยต้องมีจำนวนและความสว่างที่เพียงพอตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน - กำหนดให้บริษัทรับเหมาก่อสร้างต้องจัดทำแผนการใช้ เครื่องมือดับเพลิงขั้นต้นเมื่อเกิดเหตุอัคคีภัย รวมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือดับเพลิงขั้นต้นและการฝึกซ้อม อพยพหนีไฟให้กับคนงานก่อสร้างและผู้เกี่ยวข้อง - จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน เช่น แผนระงับอัคคีภัย แผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมัน แผนอพยพ เป็นต้น เพื่อใช้ในการรองรับเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น โดยมีการฝึกซ้อมแผนในช่วงเริ่มต้นการก่อสร้างอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - กำหนดให้มีจัดตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัย เพื่อประเมินอันตราย และศึกษาผลกระทบ ของสภาพแวดล้อมในการทำงานทุกกิจกรรม ก่อนการก่อสร้างตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การประเมินอันตราย การศึกษาผลกระทบของ สภาพแวดล้อมในการทำงาน และการจัดทำแผนควบคุมดูแล ลูกจ้างและสถานประกอบการ พ.ศ. 2567 โดยกำหนด แนวทางหรือมาตรการในการลดความเสี่ยงและผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจน
● ขอรบกวนน้ำบริเวณพื้นที่เกาะหาดทรายดำมีอัตราการไหลที่ใกล้เคียงต่อชั่วโมง ● กรณีมีโครงการจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาของน้ำ และจับสัตว์น้ำสำหรับอาชีพ ประมง ● ขอรบกวนแนวทางในการแก้ไขการกัดเซาะชายฝั่ง โดยเฉพาะบริเวณเกาะพยาม	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> ● โครงการได้ตรวจวัดกระแสน้ำบริเวณแหลมอ่าวอ่างใกล้กับ หาดทรายดำ เป็นเวลา 15 วันต่อเนื่อง ในช่วงวันที่ 1 - 16 ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ความเร็วกระแสน้ำอยู่ในช่วง 0.01 - 0.62 เมตร/วินาที ความเร็วกระแสน้ำลงสูงสุด 0.62 เมตร/วินาที ความเร็วกระแสน้ำไหลขึ้นสูงสุด 0.59 เมตร/วินาที กระแสน้ำเฉลี่ยทั้งสามระดับในช่วงเวลาที่สำรวจมีค่าประมาณ 0.02 เมตร/วินาที ● โครงการมีการศึกษาผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งของทั้งฝั่งชุมพรและระนองแล้ว โดยจากผลการศึกษาของโครงการฝั่งระนอง พบว่า โครงสร้าง ของโครงการทำให้ความสูงคลื่นและอัตราการกัดเซาะเฉลี่ย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะบริเวณเกาะพยาม

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	บริเวณหาดทรายดำ และบริเวณชายฝั่งตำบลราชู๊ด ซึ่งโครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการป้องกันและลดผลกระทบ ดังนี้ - ในการออกแบบโครงสร้างต่างๆ ในรายละเอียด (Detail Design) ต้องพิจารณารายละเอียดให้สอดคล้องกับรายงานการออกแบบเบื้องต้น (Preliminary Design Report) ของท่าเรือตามผลการศึกษา ที่ได้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์ไว้แล้ว - ควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่ที่ออกแบบและกำหนดไว้เท่านั้น - รื้อถอนสิ่งก่อสร้างชั่วคราวต่างๆ ที่ก่อสร้างขึ้นในระหว่างการก่อสร้างเมื่อดำเนินการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว - ประสานและจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการติดตามตรวจสอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ทั้งชายฝั่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของโครงการ เป็นระยะทางอย่างน้อย 20 กิโลเมตร - เฝ้าระวัง และฟื้นฟูแก้ไขผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการ เป็นต้น เพื่อให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับวิถีชุมชน ● ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดเป็นมาตรการด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้แล้ว ดังนี้ - กำหนดให้โครงการเฝ้าระวัง และฟื้นฟูแก้ไขผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับวิถีชุมชน
● โครงการส่งผลกระทบต่อประชาชนที่ประกอบอาชีพประมง เนื่องจากบริเวณพื้นที่เกาะหาดทรายดำ ตำบลหงาว อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เป็นแหล่งประกอบอาชีพที่สำคัญของชาวประมง ถ้ามีโครงการเกิดขึ้นประชาชนที่ประกอบอาชีพประมงจะได้รับผลกระทบและไม่สามารถประกอบอาชีพได้อีก ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการขาดแคลนอาหารทะเล ทำให้ต้องนำเข้าสินค้าทะเลจากประเทศเมียนมา ดังนั้น ขอให้พิจารณาและยกเลิกโครงการ	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> ● โครงการมีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพในทะเล โดยผลการศึกษาของโครงการฝั่งระนองมีรายละเอียดดังนี้ จากการศึกษาสิ่งมีชีวิตในทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการของพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า องค์ประกอบสิ่งมีชีวิตตลอดห่วงโซ่อาหาร คือ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดใหญ่ และลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ในการศึกษา ทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตั้งแต่กลุ่มแพลงก์ตอนพืช (จำนวน แพลงก์ตอนพืชที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 61 ชนิด พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือสกุล <i>Chaetoceros</i> ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดอะตอมที่มักพบเป็นชนิดเด่น ในทะเลอันดามัน บริเวณชายฝั่งเขตร้อนอย่างประเทศไทย) กลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ (จำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 20 ชนิด พบแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ แพลงก์ตอนสัตว์ในกลุ่มโคพีพอด ที่พบมีทั้ง Cyclopoid Copepod, Calanoid Copepod, Harpacticoid Copepod และ ตัวอ่อนในระยะนอเพลียสของโคพีพอด (Copepod Nauplius) เป็นกลุ่มครัสเตเชียน ที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเล อันดามัน บริเวณเขตร้อน เช่นกัน) บ่งชี้ว่าคุณภาพน้ำทะเล ในบริเวณพื้นที่โครงการ ยังมีความเหมาะสมต่อระบบนิเวศในน้ำ ทะเล (Pelagic system) จำนวนและความหลากหลายชนิดพันธุ์นี้ (ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าอยู่ในช่วง 0.88 ถึง 2.50) มีค่าใกล้เคียงกับพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน ของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับหลาย ๆ การศึกษาที่ผ่านมา แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ ตะกอนแขวนลอยที่อยู่ในน้ำจะไปบดบังแสงที่ส่องผ่านลงไป ในน้ำลดลง ทำให้ความลึกของน้ำทะเลที่แสงส่องถึงลดลง (Transparency Depth) เป็นเหตุให้สิ่งมีชีวิตพวกแพลงก์ตอนพืช มีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสงน้อยลง ซึ่งจะส่งผล ต่อผลผลิตเบื้องต้น ทำให้ผลผลิตของแพลงก์ตอนในบริเวณนี้ ลดลงตามไปด้วย และเนื่องจากแพลงก์ตอนเหล่านี้ จะเป็นอาหารของสัตว์น้ำอื่นๆ จึงส่งผลกระทบต่อไปยังสัตว์น้ำชนิด ต่าง ๆ ที่อยู่ในบริเวณนี้ด้วย มีความสามารถในการหาอาหาร ลดลง (Decreased Feeding) นอกจากนี้ตะกอนแขวนลอย ที่เกิดขึ้นอาจไปเกาะติดกับแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ ขนาดเล็ก ทำให้จมตัวลงสู่พื้นทะเล หรือส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม การหาอาหาร เนื่องจากการระคายเคือง (Abrasion) และการอุดตัน ของอวัยวะใช้กรองอาหาร (Clogging of Filtration Mechanisms) เนื่องจากตะกอนปนกับอาหารซึ่งส่วนใหญ่ เป็นแพลงก์ตอนพืช ส่งผลทำให้แพลงก์ตอนสัตว์เจริญเติบโตได้ ช้าลง และจะทำให้ผลผลิตทุติยภูมิของแพลงก์ตอนสัตว์ จากเหตุผลดังกล่าวจะทำให้ความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์บางประเภท มีปริมาณความชุกชุมลดลงได้

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน - กลุ่มสัตว์น้ำวัยอ่อน ซึ่งจากการเก็บตัวอย่างทั้ง 2 ครั้ง ดังที่กล่าวข้างต้น พบทั้ง ลูกกุ้ง ลูกปู เคย ลูกหมึก และลูกปลาวัยอ่อน จำนวน 28 วงศ์ ความขุ่นและตะกอนแขวนลอยเป็นอันตรายต่อระบบหายใจของสัตว์น้ำ โดยตะกอนแขวนลอยจะขัดขวางการทำงานของช่องเหงือก ทำให้การหายใจติดขัด อาจเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำได้ รวมทั้งอาจส่งผลทำให้การเจริญเติบโตของสัตว์น้ำชะงัก เนื่องจากสัตว์น้ำกินอาหารได้น้อยลง มีผลให้การเจริญเติบโตเป็นไปอย่างเชื่องช้า โดยเฉพาะในกลุ่มลูกสัตว์น้ำขนาดเล็กที่เคลื่อนไหวช้า นอกจากนี้ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนจะได้รับผลกระทบในลักษณะเดียวกับผลกระทบต่อแพลงก์ตอนสัตว์ คือ ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสามารถในการหาอาหารของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ที่กินแพลงก์ตอนพืชและสัตว์เป็นอาหารลดลง ซึ่งทำให้อัตราการเจริญเติบโตช้าลง และอาจส่งผลต่ออัตราการรอดชีวิตของสัตว์น้ำบางประเภท สัตว์หน้าดิน - ผลกระทบจากการพังกระจายจากกิจกรรมการขุดลอกและถมทะเล เมื่อตะกอนมีการแพร่กระจายออกไป และเริ่มจมตัวลงก็จะเกิดการทับถมที่บริเวณพื้นที่ท้องทะเล หากตะกอนที่ทับถมมีความหนามาก จะส่งผลทำให้ออกซิเจนไม่สามารถแพร่ลงสู่ชั้นดินเดิมได้ ส่งผลทำให้สัตว์หน้าดินอาจขาดออกซิเจนทำให้เสียชีวิตได้ นอกจากนี้ตะกอนที่มีความหนามากเกินไปสัตว์หน้าดินไม่สามารถขึ้นมาหาอาหารได้ อีกทั้งตะกอนอาจอุดตันต่อระบบการหายใจ หรือระบบการกรองอาหารของสัตว์หน้าดินบางประเภท ทำให้กินอาหารได้ลดลง ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและการแพร่พันธุ์ของสัตว์หน้าดินโดยตรง - ผลกระทบจากการขุดลอกร่องน้ำ การขุดดินในพื้นที่ยึดดินและการถมทะเลต่อการสูญเสียปริมาณสัตว์หน้าดินโดยสัตว์หน้าดินที่สูญเสียส่วนใหญ่กลุ่มไส้เดือนทะเล (วงศ์ Spionidae Nereididae Glyceridae Capitellidae Orbiniidae และ Pilargidae และสัตว์ในกลุ่มอื่น ๆ เช่น หอยสองฝา หนอนถั่ว ดาวทะเล Lanceolet และครัสเตเชียน โดยจากการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และ มกราคม พ.ศ. 2567 พบสัตว์หน้าดินมีค่าอยู่ในช่วง 7 - 231 ตัว มีค่าเฉลี่ย 47.60 ตัวต่อตารางเมตร) โดยแต่ละกิจกรรมจะทำลายระบบนิเวศพื้นที่ท้องทะเลโดยตรง ซึ่งในการขุดลอกและถมทะเลจะทำให้สัตว์หน้าดินสูญเสียไปทั้งหมดประมาณ 1,524 ล้านตัว ซึ่งจะมีผลต่อห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำที่กินสัตว์หน้าดินเป็นอาหารในพื้นที่ดังกล่าว

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	- ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดเป็นมาตรการด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้แล้ว ดังนี้ - ให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศทางได้รับความเสียหายจากกิจกรรมการดำเนินการของโครงการ - สนับสนุนกิจกรรมของวิสาหกิจชุมชนประมงเรือเล็กพื้นบ้าน เช่น โครงการอบรมการแปรรูปสัตว์น้ำ โครงการเพาะเลี้ยงสัตว์ทะเลเชิงพาณิชย์ โครงการอบรมเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและโครงการแนวทางการประกอบอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งสอบถามปัญหาในการประกอบอาชีพประมงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ - ดำเนินการสร้างหรือปรับปรุงแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำตามความเหมาะสม เช่น ปะการังเทียม เป็นต้น ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่มีการทำประมง เพื่อเป็นแหล่งเจริญเติบโตของห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำ ตลอดจนเป็นการเพิ่มที่อยู่อาศัย และหลบภัยของสัตว์น้ำ - ดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจำนวนและชนิดพันธุ์ที่ปล่อยให้เป็นไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กำหนดตามความเหมาะสม
• ม่านกันตะกอนไม่สามารถป้องกันผลกระทบได้ ขอเสนอให้พิจารณาทบทวนการพัฒนาโครงการใหม่	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> • การติดตั้งม่านกันตะกอนเป็นเพียงหนึ่งในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพน้ำทะเลที่โครงการกำหนด ซึ่งนอกจากมาตรการดังกล่าวโครงการมีการกำหนดมาตรการอื่น ๆ เพื่อใช้ในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณภาพน้ำทะเล ดังนี้ - กำหนดให้มีการวางแผนการทำงาน โดยหลีกเลี่ยงการขุดลอกและถมทะเลในช่วงที่มีคลื่นลมแรง เพื่อป้องกันคลื่นลมซึ่งเป็นต้นเหตุของการพังกระจายของตะกอน - กำหนดให้เลือกใช้ประเภทเรือขุดลอกที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และการใช้งาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการขุดลอกและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพังกระจายของตะกอน • กำหนดให้มีการตรวจวัดปริมาณสารแขวนลอย (SS) ทุกสัปดาห์ และหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างค่าความขุ่นและค่าปริมาณ

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	สารแขวนลอยรวม (Total suspended sediment - TSS) โดยกำหนดค่าควบคุมสูงสุดที่รับได้ เพื่อใช้ค่าควบคุม ในการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากการพังกระจาย ของตะกอน
- การท่องเที่ยวเกาะพยามและเกาะช้างมีมูลค่าเท่าไร - โครงการมีมาตรการเยียวยาผู้ประกอบการ ในกรณี ที่นักท่องเที่ยวที่อาจจะหายไปในช่วงก่อสร้างโครงการ ก่อสร้างท่าเรืออย่างไรบ้าง	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> - โครงการมีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านการท่องเที่ยว และทัศนียภาพ โดยจากการข้อมูลของแผนพัฒนาจังหวัดระนอง พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับบททวน) และข้อมูลจากการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย พบว่า บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา มีสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ ได้แก่ เกาะพยาม อุทยานแห่งชาติ แหลมสน และพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะระนอง ทั้งนี้ จากข้อมูลของศูนย์สร้างจิตสำนึกนิเวศวิทยา (สจน.) และผู้ประกอบการท่องเที่ยวเกาะพยาม พบว่า ในช่วงเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ถึง เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นฤดู ท่องเที่ยว เกาะพยามมีมูลค่าการท่องเที่ยวรวมประมาณ 1.26 พันล้านบาท สำหรับพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เกาะช้าง ในช่วงเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2566 ถึง กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 มีรายได้ จากค่าธรรมเนียมทั้งหมดประมาณ 13 ล้านบาท - กิจกรรมก่อสร้างของโครงการและเครื่องจักรเครื่องยนต์ ในการก่อสร้าง เช่น เรือขุดลอก และรถบรรทุกวิ่งเข้าออกพื้นที่ โครงการ รวมทั้งสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ บริเวณพื้นที่หลังท่า เป็นต้น อาจรบกวนนักท่องเที่ยวและทำให้เกิดทัศนียภาพที่ไม่สวยงาม รวมทั้งก่อให้เกิดมลภาวะต่าง ๆ ต่อสถานที่ใกล้เคียง ซึ่งจะเป็น ผลกระทบในช่วงก่อสร้างประมาณ 9 ปี โครงการจะกำหนดให้มี การใช้พื้นที่สำหรับการก่อสร้างอยู่ในขอบเขตที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดให้มีวิศวกรที่มีความรู้ความชำนาญในการควบคุมการ ก่อสร้าง เพื่อควบคุมการก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบแผน และวิธีการที่จะสามารถลดผลกระทบด้านการท่องเที่ยวและ ทัศนียภาพให้มากที่สุด
3. การเวนคืนที่ดิน	
- กรณีผู้ได้รับผลกระทบไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินจะได้รับการชดเชยอย่างไรบ้าง - โครงการควรพิจารณาทบทวนบริเวณที่มีการเวนคืนที่ดิน ของประชาชน - ปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่มีการครอบครองที่ไม่ใช่แบบ นส. 4 ดังนั้นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน โครงการและได้รับการพิจารณาเยียวยา จะคิดจาก เอกสารสิทธิ์การครอบครองพื้นที่ในลักษณะใด	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> พื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์ การเวนคืนที่ดินสำหรับที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์จะพิจารณาภายใต้ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่ง อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ.การเวนคืน พ.ศ. 2562) โดยคำนึงถึงเหตุและวัตถุประสงค์ของการเวนคืน ในส่วน การกำหนดราคาเบื้องต้นฯ นั้น คณะกรรมการกำหนดราคาฯ จะนำปัจจัยหลาย ๆ ด้านมาประกอบการพิจารณา ไม่ว่าจะเป็น ราคาที่มีการซื้อขายกันทั่วไปในท้องตลาด ราคาประเมินทุน

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	ทรัพย์ ทำเลที่ตั้ง การเข้าถึงพื้นที่การใช้ประโยชน์ในพื้นที่สำหรับราคาที่ดินในการจ่ายค่าทดแทนให้กับผู้ได้รับผลกระทบจะเป็นราคาที่คณะกรรมการกำหนดราคาเห็นชอบ ซึ่งมักจะใช้ราคาอ้างอิงจากราคาที่มีการซื้อขายกันในตลาด มักจะไม่ใช้ราคาประเมินทุนทรัพย์มากำหนดราคา เนื่องจากราคาประเมินทุนทรัพย์เป็นราคาต่ำกว่าความเป็นจริงมาก พื้นที่ที่เป็นที่ดิน สป.ก./พื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ - การดำเนินการที่จะได้มาของที่ดินจะประสานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และจะเจรจากับผลประโยชน์จากผู้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของ ส.ป.ก. โดยมีแนวทางเพื่อเสนอประกอบการอนุมัติโครงการฯ เช่น การชดเชยค่าร้อยละ ค่าชดเชยพืชผล ต้นไม้ หรือจัดที่ดิน ส.ป.ก. แปลงอื่นให้ หรือการจัดซื้อที่ดินแปลงใหม่ รวมถึงเงินเยียวยาที่ต้องโยกย้ายออกจากที่ดิน เป็นต้น - ในกรณีที่ผู้ได้รับผลกระทบเข้ามาอาศัยอยู่ในที่ดินโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือถือครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ได้รับผลกระทบจะไม่ได้รับค่าชดเชยในส่วนของที่ดิน แต่จะประสานกับทาง ส.ป.ก. อาจพิจารณาจัดสรรที่ดินเพื่อการเกษตรให้ ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามที่ ส.ป.ก. กำหนด อย่างไรก็ตามหากมีสิ่งปลูกสร้างจะพิจารณาในส่วน of ค่าชดเชยอาคาร สิ่งปลูกสร้างที่ปลูกสร้างในที่ดินนั้น ๆ
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์	
โครงการควรดำเนินการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นต่อโครงการทุกครัวเรือน	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> โครงการได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนทุกภาคส่วน ได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยในกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 มีการสอบถามข้อมูลครัวเรือน และข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - สังคมด้วยแบบสอบถาม โดยมีการสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพประมงด้วย เช่น ปัจจุบันเป็นพื้นที่ทำประมงของกลุ่มใดบ้างและมีรายได้เป็นอย่างไรบ้าง เป็นต้น
โครงการมีการสรุปแนวคิดของผู้เข้าร่วมประชุมในจังหวัดระนองทุกครั้งหรือไม่	<u>คำชี้แจงภายหลังการประชุม</u> ภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โครงการจะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก 15 วัน จากนั้นจะดำเนินการจัดทำสรุปผลการจัดประชุม และเผยแพร่รายงานสรุปผลฯ ให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียและช่องทางสาธารณะต่าง ๆ ของโครงการ

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
- การดำเนินโครงการมีการให้ข้อมูลครบถ้วนหรือไม่ โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง - การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนั้น ขอเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานชี้แจงประชาชนให้เกิดความชัดเจนในทุกประเด็น	<u>คำชี้แจงในที่ประชุม</u> - การดำเนินโครงการที่ผ่านการพิจารณาหรือมีขั้นตอนในลำดับถัดไปนั้น ความคิดเห็นที่ระบุว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยไม่ถือเป็นหลักสำคัญต่อการพิจารณาโครงการ และโครงการได้เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แบบสอบถามที่สามารถแสดงความเห็น หรือแสดงข้อห่วงกังวลในประเด็นอื่น ๆ ได้ โดยโครงการจะนำความคิดเห็นไปปรับปรุงมาตรการให้มีความครบถ้วนตามหลักวิชาการ ก่อนนำรายงานเข้าสู่การพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละด้านในขั้นตอนต่อไป - ในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ให้เกิดผลสัมฤทธิ์นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องระบุและจำแนกกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน และครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ได้แก่ (1) ได้รับผลกระทบ ประกอบด้วย กลุ่มผู้เสียประโยชน์ และกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไปที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม โดยจะนำผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายมาประกอบการวางแผนและกำหนดวิธีการการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เหมาะสม ตลอดจนการเลือกช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับขนาดและลักษณะของกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยโครงการกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ - เตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) - การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 6-2 สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในการรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 3 เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
	รวมทั้งรายละเอียดโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการ 3) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการจ้ดรับฟังความคิดเห็นในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานฯ โดยวิธีดังต่อไปนี้ (1) การประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) (2) การสนทนากลุ่ม (Focus group) และ (3) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดย แบบ ส อ บ ถ า ม (Survey by Questionnaires) โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชน สถานประกอบการ กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ ผู้แทนกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้แทนกลุ่มประมงในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มเกษตรกร ผู้แทนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนกลุ่มท่องเที่ยว เป็นต้น 4) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 : เพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

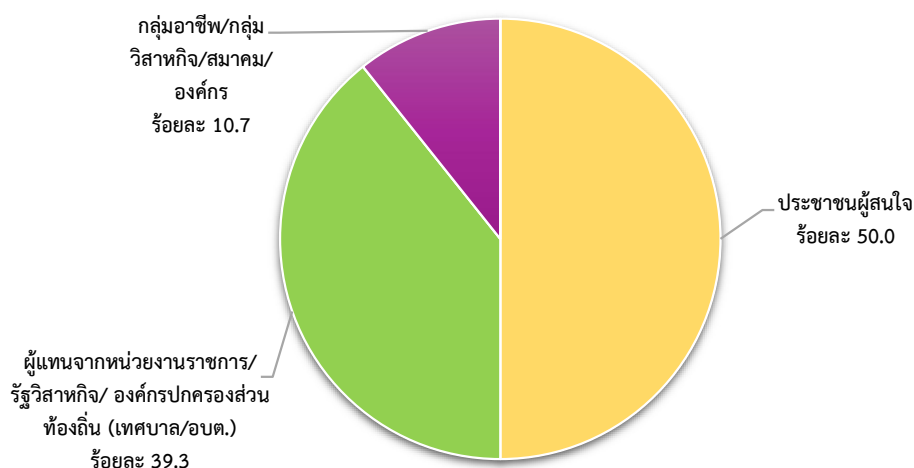
6.2 สรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลหลังการประชุม

1) สรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลหลังการประชุม

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 ในวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ณ เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 28 ราย สามารถสรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมได้ดังต่อไปนี้

(1) ข้อมูลส่วนบุคคล

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 ผู้ตอบแบบประเมินจากประชาชนผู้สนใจจำนวน 14 ราย (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ ผู้แทนจากหน่วยงานราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต.) จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 39.3) และกลุ่มอาชีพ/กลุ่มวิสาหกิจ/สมาคม/องค์กร จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 10.7) ตามลำดับ รายละเอียดดังรูปที่ 6-2



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-2 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามประเภทของผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

(2) การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

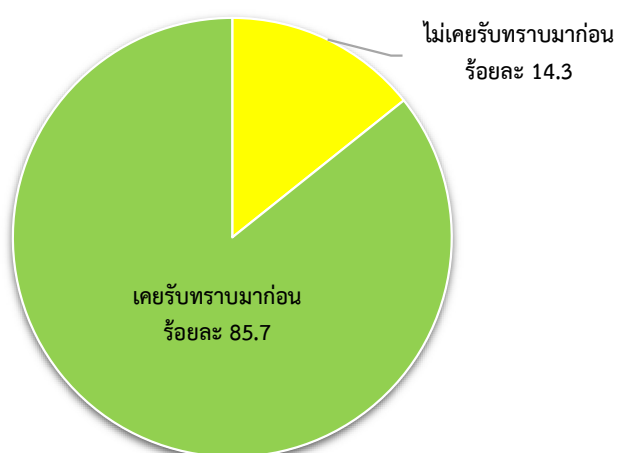
ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 24 ราย (ร้อยละ 85.7) เคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยผู้ตอบแบบประเมินรับทราบข้อมูลโครงการผ่านการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 (PP1) เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 18.9) รองลงมา คือ การประชุมกลุ่มย่อยในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 (PP2) เมื่อช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 13.5) และรับทราบผ่านทาง อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์โครงการ สื่อสังคมออนไลน์ เฟซบุ๊ก/ไลน์ จำนวน 8 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 10.8) การรับทราบผ่านการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ จัดหมายเวียนเชิญเข้าร่วมประชุมฯ ทางไปรษณีย์ เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง/เพื่อนร่วมงาน/เพื่อน/คนรู้จัก การจัดประชุมโครงการอื่น ๆ ภายใต้โครงการแลนด์บริดจ์ จำนวน 5 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 6.8) รับทราบจากการแจ้งจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 5.4) รับทราบจากการติดป้ายประชาสัมพันธ์ประกาศที่หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จำนวน 3 ราย

(ร้อยละ 4.1) รับทราบจากการแจ้งจากผู้นำชุมชนท้องถิ่น เช่น กำนัน สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น หนังสือพิมพ์ วิทยุท้องถิ่น จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 2.7) และกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนมีจำนวน 4 ราย (ร้อยละ 14.3) รายละเอียดดังตารางที่ 6-3 และดังรูปที่ 6-3

ตารางที่ 6-3 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

การรับทราบข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย รับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนที่จะมีการจัดประชุม	4	14.3
เคย รับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนที่จะมีการจัดประชุม	24	85.7
รวม	28	100.0
เคยรับทราบมาก่อน จากแหล่ง		
1. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 (PP1) เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566	14	18.9
2. การประชุมกลุ่มย่อยในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 (PP2) เมื่อช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2567	10	13.5
3. การแจ้งจากผู้นำชุมชนท้องถิ่น เช่น กำนัน สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น	2	2.7
4. การแจ้งจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	5.4
5. การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ	5	6.8
6. การติดป้ายประชาสัมพันธ์ประกาศที่หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่	3	4.1
7. จดหมายเวียนเชิญเข้าร่วมประชุมฯ ทางไปรษณีย์	5	6.8
8. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์โครงการ	8	10.8
9. หนังสือพิมพ์	2	2.7
10. เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง/เพื่อนร่วมงาน/เพื่อน/คนรู้จัก	5	6.8
11. สื่อสังคมออนไลน์ เฟซบุ๊ก/ไลน์	8	10.8
12. กระจายเสียงประชาสัมพันธ์	1	1.4
13. วิทยุท้องถิ่น	2	2.7
14. การจัดประชุมโครงการอื่นๆ ภายใต้โครงการแลนด์บริดจ์	5	6.8
15. อื่น ๆ ระบุ	0	0.0
รวม	74	100.0

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-3 จำนวนผู้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

(3) ช่องทาง/วิธีการรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวกและเหมาะสมที่สุด

ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นต่อช่องทาง/วิธีการในการรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวกมากที่สุด คือ การจัดประชุมชี้แจงในพื้นที่ คิดเป็นจำนวน 15 ราย (ร้อยละ 42.9) รองลงมา คือ อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์/เฟซบุ๊ก/ไลน์ จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 28.6) และการส่งเอกสารเผยแพร่ให้ถึงบ้าน จัดเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ แจ้งผ่านหน่วยงานราชการ เช่น อำเภอ เทศบาล/อบต. เป็นต้น จำนวน 2 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 5.7) และแจ้งผ่านผู้นำชุมชน แผ่นพับ/โปสเตอร์/ป้ายประชาสัมพันธ์ ออกอากาศวิทยุ/โทรทัศน์/เคเบิลท้องถิ่น สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์/วารสาร จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6-4

ตารางที่ 6-4 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและผลการศึกษาของโครงการ

ช่องทางการรับข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดประชุมชี้แจง	15	42.9
2. การส่งเอกสารเผยแพร่ให้ถึงบ้าน	2	5.7
3. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์/เฟซบุ๊ก/ไลน์	10	28.6
4. จัดเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่	2	5.7
5. แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	1	2.9
6. แผ่นพับ/โปสเตอร์/ป้ายประชาสัมพันธ์	1	2.9
7. แจ้งผ่านหน่วยงานราชการ เช่น อำเภอ เทศบาล/อบต. เป็นต้น	2	5.7
8. การแพร่กระจายการประชุมระดับอำเภอ/หมู่บ้าน	0	0.0
9. ออกอากาศวิทยุ/โทรทัศน์/เคเบิลท้องถิ่น	1	2.9
10. สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์/วารสาร	1	2.9
11. รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์	0	0.0
12. หอกระจายข่าวตามหมู่บ้าน	0	0.0
13. อื่น ๆ ระบุ	0	0.0
รวม	35	100.0

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

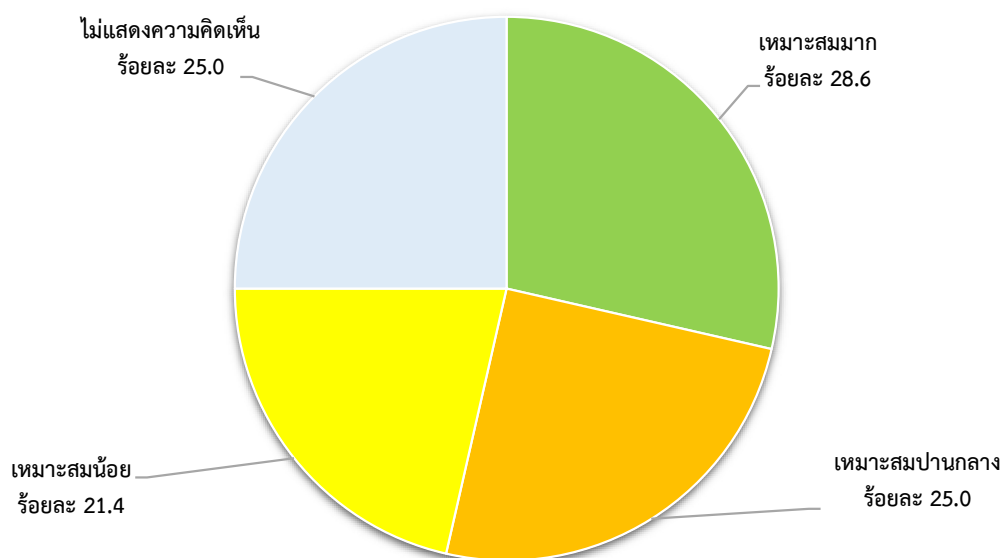
(4) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ความคิดเห็นต่อภาพรวมของรูปแบบการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการมีความเหมาะสมมาก จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 28.6) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมปานกลาง และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 7 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) และมีความเหมาะสมน้อย จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 21.4) ตามลำดับ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 6-4

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นเห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 50.0) ไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 7 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 6-5

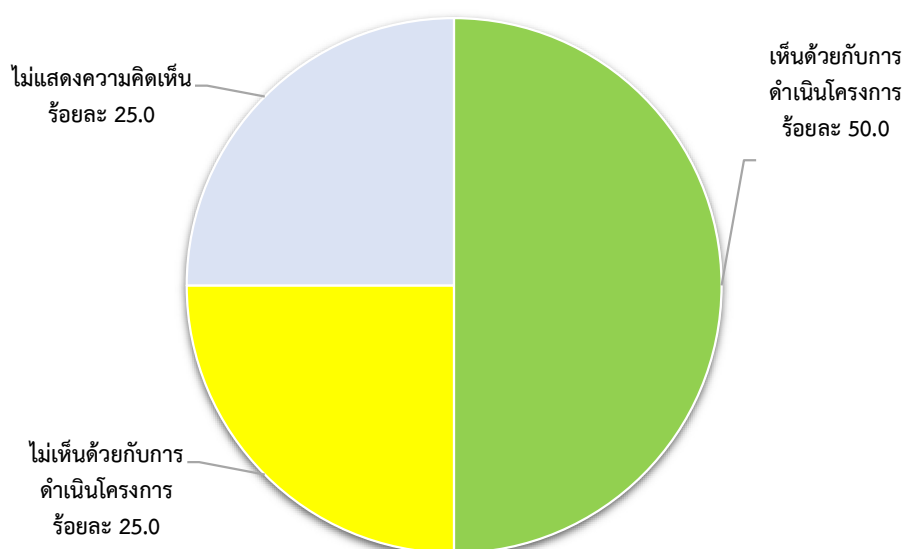
ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ยังมีความวิตกกังวล จำนวน 22 ราย (ร้อยละ 78.6) และไม่มีความวิตกกังวล จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 21.4) รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 6-6 โดยผู้ตอบแบบประเมิน มีประเด็นข้อห่วงกังวลในด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น คุณภาพอากาศ การใช้น้ำ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล และทางบกและการคมนาคมขนส่ง จำนวน 16 ราย (ร้อยละ 28.6) รองลงมา คือ ด้านความขัดแย้งในสังคม จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 17.9) และด้านผลกระทบต่อกลุ่มอ่อนไหวในสังคม เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มคนไทยพลัดถิ่น กลุ่มชาวมอแกน และกลุ่มอื่น ๆ จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 16.1) ด้านเศรษฐกิจ สังคม การประกอบอาชีพ การย้ายถิ่น

การจ้างงาน ความเป็นอยู่ และการดำเนินชีวิต จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 12.5) ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 10.7) ด้านสันติภาพ การท่องเที่ยว และความปลอดภัย จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 8.9) ด้านอื่นๆ เช่น เรื่องเกี่ยวกับชายแดน และเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตในโครงการ เป็นต้น จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 3.6) และด้านการออกแบบท่าเรือ/รูปแบบท่าเรือ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ



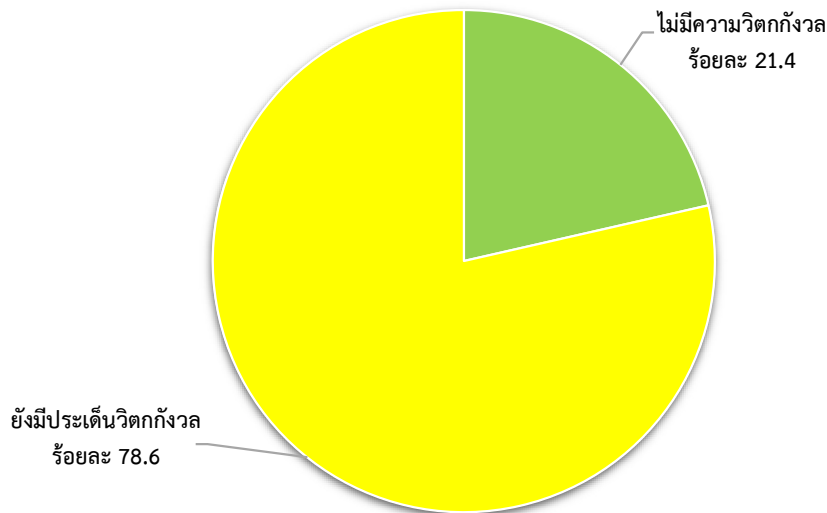
ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-4 จำนวนความคิดเห็นต่อภาพรวมของรูปแบบการพัฒนาโครงการ



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-5 จำนวนความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

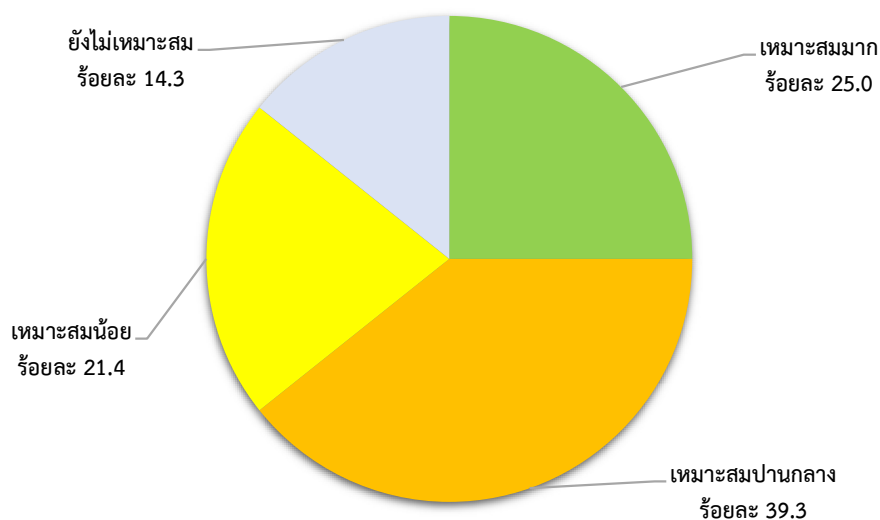


ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-6 จำนวนความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

(5) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งผู้ตอบแบบประเมินระบุว่าภาพรวมของร่างมาตรการ มีความเหมาะสมปานกลาง จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 39.3) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมมาก จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 25.0) มีความเหมาะสมน้อย จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 21.4) และผู้ที่ไม่เหมาะสม จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 6-7 โดยผู้ตอบแบบประเมินได้เสนอแนะเกี่ยวกับรายละเอียดของมาตรการฯ และเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างมาตรการฯ รายละเอียดดังตารางที่ 6-5 และตารางที่ 6-6



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-7 จำนวนความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 6-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ประเด็นผลกระทบที่สำคัญ	เหมาะสม		ควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุง		ไม่แสดงความ ความเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)						
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ						
1.1 สภาพภูมิประเทศ	13	46.4	3	10.7	12	42.9
1.2 ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	11	39.3	3	10.7	14	50.0
1.3 คุณภาพอากาศ	14	50.0	2	7.1	12	42.9
1.4 ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน	12	42.9	3	10.7	13	46.4
1.5 คุณภาพน้ำทะเล	10	35.7	7	25.0	11	39.3
1.6 สมุทรศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่ง	10	35.7	4	14.3	14	50.0
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ						
2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก	11	39.3	2	7.1	15	53.6
2.2 ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล	11	39.3	6	21.4	11	39.3
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์						
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	0	0	0	0	0	0
3.2 การคมนาคมขนส่ง	13	46.4	4	14.3	11	39.3
3.3 การใช้สาธารณูปโภค (น้ำใช้และไฟฟ้า)	0	0	0	0	0	0
3.4 การจัดการของเสีย	9	32.1	7	25.0	12	42.9
3.5 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	0	0	0	0	0	0
3.6 การจัดการน้ำเสีย	11	39.3	4	14.3	13	46.4
3.7 การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0	0	0	0	0
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต						
4.1 เศรษฐกิจ - สังคม	13	46.4	4	14.3	11	39.3
4.2 สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	0	0	0	0	0	0
4.3 แหล่งโบราณคดี โบราณสถานและประวัติศาสตร์	9	32.1	4	14.3	15	53.6
4.4 การท่องเที่ยวและทัศนียภาพ	0	0	0	0	0	0
ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)						
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ						
1.1 คุณภาพอากาศ	10	35.7	5	17.9	13	46.4
1.2 คุณภาพน้ำทะเล	9	32.1	7	25.0	12	42.9
1.3 สมุทรศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่ง	8	28.6	7	25.0	13	46.4
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์						
2.1 การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	7	25.0	8	28.6	13	46.4
2.2 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	9	32.1	5	17.9	14	50.0
3. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต						
3.1 เศรษฐกิจ - สังคม	10	35.7	5	17.9	13	46.4

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

ตารางที่ 6-6 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ประเด็นผลกระทบที่สำคัญ	ข้อคิดเห็น และมาตรการเพิ่มเติม
ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)	
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	
คุณภาพน้ำทะเล	- ควรมีวิธีป้องกันผลกระทบกับสัตว์น้ำที่ดี - ข้อมูลการศึกษาไม่ครบถ้วน
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ควรมีมาตรการในการจัดการผลกระทบต่อประชาชนที่เหมาะสม
การจัดการของเสีย	- ควรมีแนวทางในการจัดการของเสียมากกว่านี้ - จะต้องมีมาตรการที่เข้มงวด
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	ต้องศึกษาแนวทางการระบายน้ำหลากหลายช่องทาง
การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ประชาชนที่ทำประมงพื้นบ้านไม่สามารถประกอบอาชีพประมงในระยะ 38.8 กิโลเมตรได้
3. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	
เศรษฐกิจ-สังคม	ไม่มีข้อมูลเพียงพอ
สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	การจัดการของเสียที่มีผลต่อสุขภาวะ
แหล่งโบราณคดี โบราณสถานและประวัติศาสตร์	ควรหลีกเลี่ยงแหล่งโบราณคดีและมีผลกระทบน้อยที่สุด
ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)	
1. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	
การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	- ไม่มีข้อมูล - ให้มีมาตรการที่ชัดเจนไม่ให้มีผลกระทบกับการประมง
2. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	
เศรษฐกิจ-สังคม	ไม่มีข้อมูลเพียงพอโดยเฉพาะข้อมูลความคุ้มค่าโครงการ

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

(6) ความพึงพอใจต่อการประชุม และข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า ประเด็นที่ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับสูง คือ ประเด็นด้านความสามารถของวิทยากรในการอธิบายและสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมการประชุมเข้าใจ จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 28.6) รองลงมา คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเนื้อหาการประชุม ร่างต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายหลังการเข้าร่วมการประชุมในวันนี้ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 25.0) และด้าน ความเหมาะสมของระยะเวลาที่นำเสนอข้อมูลโครงการ กับด้านความเหมาะสมของภาพรวมเอกสารประกอบการประชุม จำนวน 6 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 21.4) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6-7

ตารางที่ 6-7 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายและสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมการประชุมเข้าใจ	8	28.6	10	35.7	2	7.1	8	28.6
2. ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ รูปแบบ และวิธีการนำเสนอ มีความชัดเจน กระชับ และครอบคลุมเนื้อหาที่สำคัญ	5	17.9	12	42.9	1	3.6	10	35.7
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่นำเสนอ ข้อมูลโครงการ	6	21.4	12	42.9	0	0	10	35.7
4. ความเหมาะสมของสถานที่ และความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็น	5	17.9	9	32.1	2	7.1	12	42.9
5. ความเหมาะสมของภาพรวมเอกสารประกอบการประชุม	6	21.4	12	42.9	1	3.6	9	32.1
6. ความเหมาะสมของโอกาส และระยะเวลาในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	4	14.3	12	42.9	2	7.1	10	35.7
7. ความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเนื้อหาการประชุม ร่างต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายหลังการเข้าร่วมการประชุมในวันนี้	7	25.0	9	32.1	3	10.7	9	32.1
8. ความพึงพอใจต่อภาพรวมของกิจกรรมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในวันนี้	5	17.9	11	39.3	1	3.6	11	39.3

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

(7) สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบประเมินหลังการประชุมของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

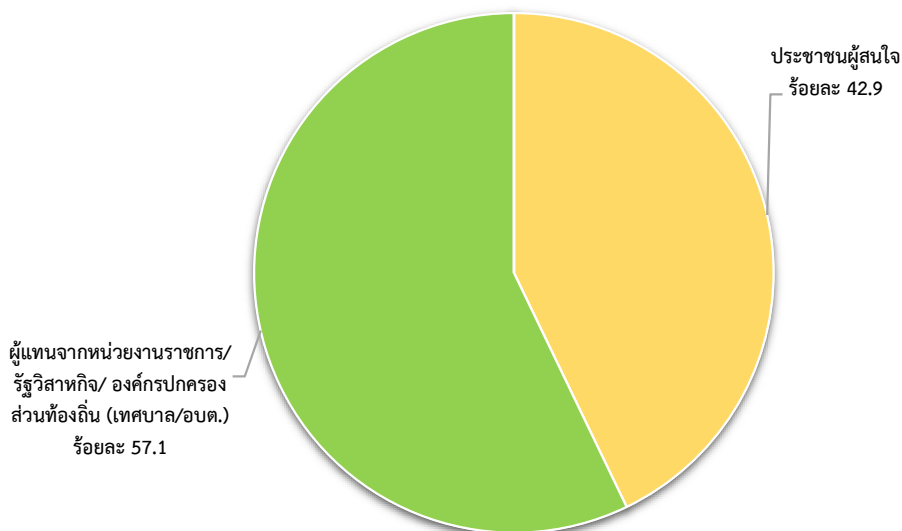
- เป็นหน่วยงานสาธารณูปโภคของคนในพื้นที่/ทะเลระนองน้ำขึ้นลงวันละ 2 ครั้ง อาจทำให้มีผลกระทบต่อการทำมาหากินของประมงพื้นบ้าน
- ต้องการให้แจกเอกสารให้อ่านล่วงหน้าก่อน เพราะข้อมูลเยอะ ต้องการศึกษาก่อนล่วงหน้า
- เห็นด้วยกับโครงการทุกประการ

2) สรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลหลังการประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meeting)

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 ในวันอังคารที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ณ เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชั่น อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง มีผู้ตอบแบบประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 7 ราย จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 47 ราย (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) คิดเป็นร้อยละ 14.9 ของผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meeting ทั้งนี้สามารถสรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมได้ดังต่อไปนี้

(1) ข้อมูลส่วนบุคคล

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 ผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้แทนจากประชาชนผู้สนใจจำนวน 3 ราย (ร้อยละ 42.9) และผู้แทนจากหน่วยงานราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต.) จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.1) ตามลำดับ รายละเอียดดังรูปที่ 6-8



ที่มา : ที่ปรึกษา (2568)

รูปที่ 6-8 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามประเภทของผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

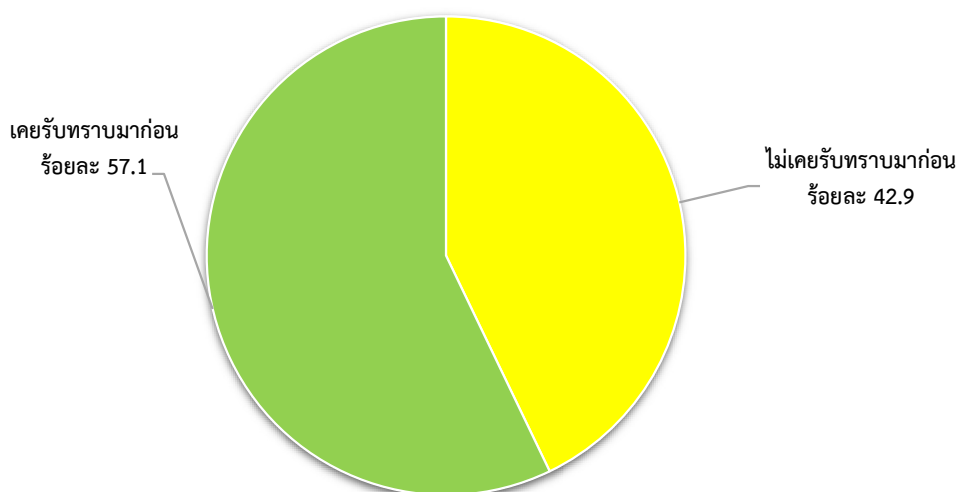
(2) การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.1) เคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยผู้ตอบแบบประเมินรับทราบข้อมูลโครงการผ่านการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 (PP1) เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566, การประชุมกลุ่มย่อยในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 (PP2) เมื่อช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2567 การแจ้งจากหน่วยงานราชการ/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จดหมายเวียนเชิญเข้าร่วมประชุมฯ ทางไปรษณีย์ อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์โครงการ จำนวน 2 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 15.4) และรับทราบจากการแจ้งจากผู้นำชุมชนท้องถิ่น เช่น กำนัน สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ และการติดป้ายประชาสัมพันธ์ประกาศที่หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนมี จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 42.9) รายละเอียดดังตารางที่ 6-8 และดังรูปที่ 6-9

ตารางที่ 6-8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

การรับทราบข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย รับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนที่จะมีการจัดประชุม	3	42.9
เคย รับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนที่จะมีการจัดประชุม	4	57.1
รวม	7	100.0
เคยรับทราบมาก่อน จากแหล่ง		
1. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 (PP1) เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566	2	15.4
2. การประชุมกลุ่มย่อยในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 (PP2) เมื่อช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2567	2	15.4
3. การแจ้งจากผู้นำชุมชนท้องถิ่น เช่น กำนัน สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น	1	7.7
4. การแจ้งจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	15.4
5. การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	7.7
6. การติดป้ายประชาสัมพันธ์ประกาศที่หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่	1	7.7
7. จัดหมายเวียนเชิญเข้าร่วมประชุมฯ ทางไปรษณีย์	2	15.4
8. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์โครงการ	2	15.4
9. หนังสือพิมพ์	0	0.0
10. เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง/เพื่อนร่วมงาน/เพื่อน/คนรู้จัก	0	0.0
11. สื่อสังคมออนไลน์ เฟซบุ๊ก/ไลน์	0	0.0
12. รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์	0	0.0
13. วิทูรท้องถิ่น	0	0.0
14. อื่น ๆ ระบุ	0	0.0
รวม	13	100.0

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-9 จำนวนผู้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

(3) ช่องทาง/วิธีการรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวกและเหมาะสมที่สุด

ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นต่อช่องทาง/วิธีการในการรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวกมากที่สุด คือ การจัดประชุมชี้แจงในพื้นที่ และแจ้งผ่านหน่วยงานราชการ เช่น อำเภอ เทศบาล/อบต. เป็นต้น จำนวน 2 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) และการส่งเอกสารเผยแพร่ให้ถึงบ้าน อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์/เฟซบุ๊ก/ไลน์ แจ้งผ่านผู้นำชุมชน จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6-9

ตารางที่ 6-9 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและผลการศึกษาของโครงการ

ช่องทางการรับข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดประชุมชี้แจง	2	28.6
2. การส่งเอกสารเผยแพร่ให้ถึงบ้าน	1	14.3
3. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์/เฟซบุ๊ก/ไลน์	1	14.3
4. จัดเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่	0	0.0
5. แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	1	14.3
6. แผ่นพับ/โปสเตอร์/ป้ายประชาสัมพันธ์	0	0.0
7. แจ้งผ่านหน่วยงานราชการ เช่น อำเภอ เทศบาล/อบต. เป็นต้น	2	28.6
8. การแพร่กระจายการประชุมระดับอำเภอ/หมู่บ้าน	0	0.0
9. ออกอากาศวิทยุ/โทรทัศน์/เคเบิลท้องถิ่น	0	0.0
10. สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์/วารสาร	0	0.0
11. รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์	0	0.0
12. หอกระจายข่าวตามหมู่บ้าน	0	0.0
13. อื่น ๆ ระบุ	0	0.0
รวม	7	100.0

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

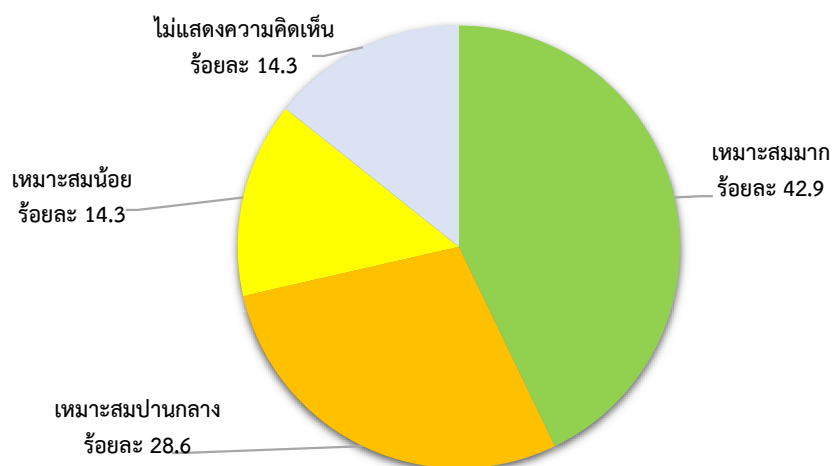
(4) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ความคิดเห็นต่อภาพรวมของรูปแบบการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาโครงการมีความเหมาะสมมาก จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 42.9) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมปานกลาง จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 28.6) มีความเหมาะสมน้อย และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 6-10

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่า เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.1) ผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 28.6) และผู้ไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 14.3) รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 6-11

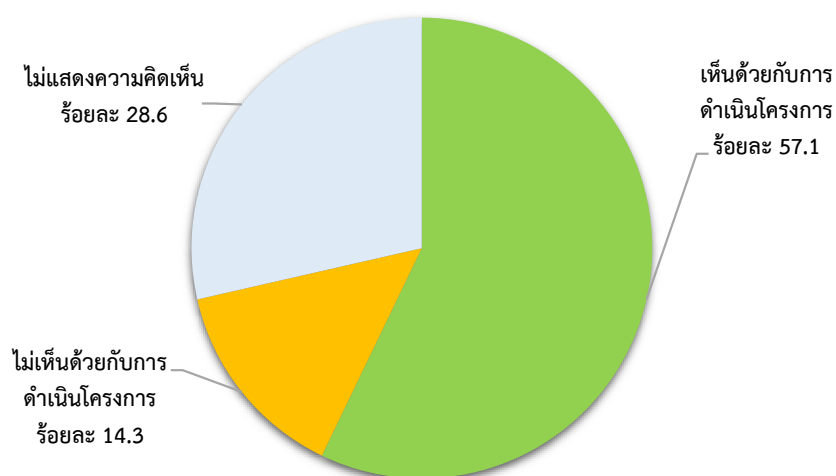
ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ไม่มีความวิตกกังวล จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.1) และยังมีความวิตกกังวล จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 42.9) โดยผู้ตอบแบบประเมิน มีประเด็นข้อห่วงกังวลในด้านความขัดแย้งในสังคม ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น คุณภาพอากาศ การใช้น้ำ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรชีวภาพทางทะเลและทางบก และการคมนาคมขนส่ง ด้านเศรษฐกิจ สังคม การประกอบอาชีพ การย้ายถิ่น การจ้างงาน ความเป็นอยู่ และการดำเนินชีวิต เป็นต้น ด้านผลกระทบต่อกลุ่มอ่อนไหวในสังคม เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มคนไทยพลัดถิ่น กลุ่มชาวมอแกน และกลุ่มอื่น ๆ และด้านอื่น ๆ คือ ความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล เช่น การเปลี่ยนแปลงเส้นเขตแดนทางทะเลของประเทศ โดยเฉพาะพื้นที่ทางทิศเหนือของที่ตั้งโครงการต่อเนื่องไปยัง คลองกระ (นอกพื้นที่ประเมินผลกระทบ)

ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากปัญหาภัยพิบัติชายฝั่ง เนื่องจากการปิดกั้นการไหลเวียนของตะกอนในทะเล รายละเอียดแสดง
ดังรูปที่ 6-12



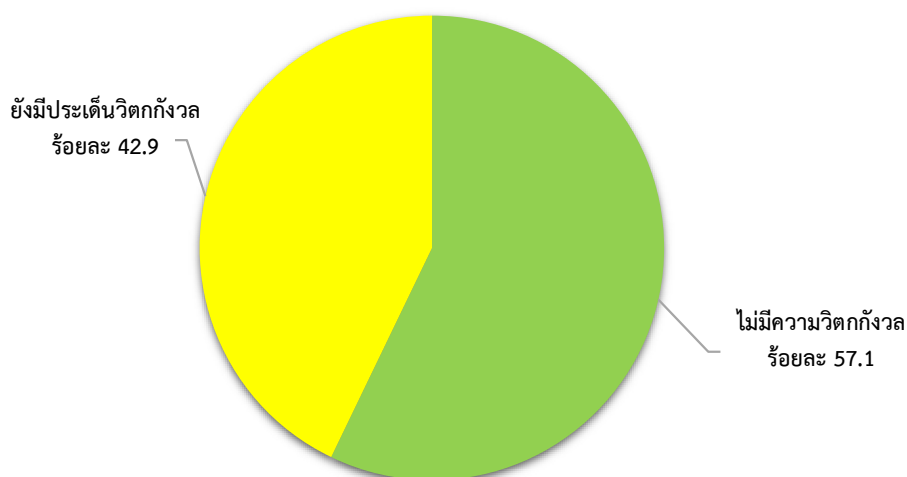
ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-10 จำนวนความคิดเห็นต่อภาพรวมของรูปแบบการพัฒนาโครงการ



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-11 จำนวนความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

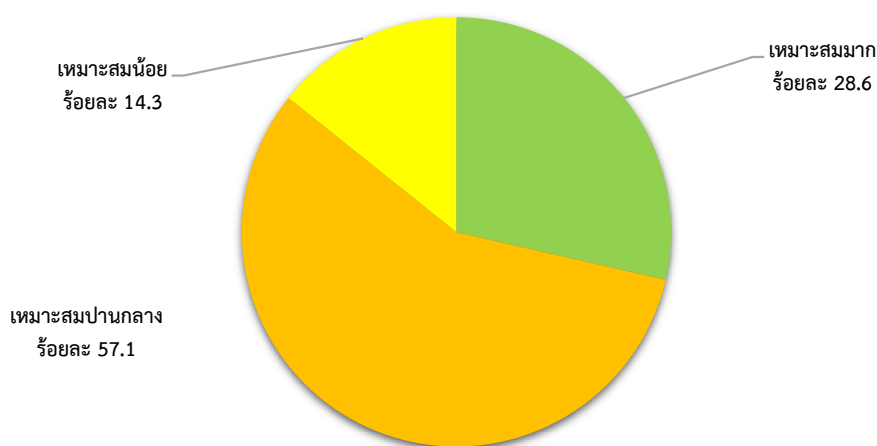


ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-12 จำนวนความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

(5) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งผู้ตอบแบบประเมินระบุว่าภาพรวมของร่างมาตรการ มีความเหมาะสมปานกลาง จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.1) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมมาก จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 28.6) และมีความเหมาะสมน้อย จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ ดังรูปที่ 6-13 โดยผู้ตอบแบบประเมินได้เสนอแนะ และข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างมาตรการฯ รายละเอียดดังตารางที่ 6-10



ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

รูปที่ 6-13 จำนวนความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 6-10 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ประเด็นผลกระทบที่สำคัญ	ข้อคิดเห็น และมาตรการเพิ่มเติม
ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)	
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	
ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	● ควรมีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสโตรมเซิร์จ
คุณภาพน้ำทะเล	● ผลกระทบจากคราบน้ำมัน ของเสียจากการทำกิจกรรม
2. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	
เศรษฐกิจ - สังคม	● ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ต่อการลงทุน ความเป็นไปได้ของสายเรือที่จะเข้ามาในพื้นที่ ● การสร้างงาน สร้างอาชีพ ที่คนท้องถิ่นอาจจะไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการ เนื่องจากสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป
ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)	
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	
คุณภาพอากาศ	● ต้องการให้นำผลการศึกษาด้านคุณภาพอากาศเดิมประกาศให้ประชาชนรับทราบข้อมูล และหากมีโครงการเกิดขึ้นก็ควรมีการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนรับทราบทุกคน (Broadcast) หรือการรวบรวมและแสดงข้อมูลสำคัญในรูปแบบภาพ (Dashboard) และแจ้งผลการศึกษาแบบทันที (Realtime) ให้เห็นทุกประเด็นอย่างชัดเจนโดยการสื่อสารทางผู้นำชุมชนท้องถิ่น
คุณภาพน้ำทะเล	● ควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุงข้อมูลการศึกษา

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

(6) ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการข้อเสนอแนะ/คำแนะนำต่อการศึกษาและพัฒนาโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

- โครงการควรนำผลการศึกษาด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ แจ้งให้ประชาชนทราบตั้งแต่เริ่มต้นโครงการในรูปแบบการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนรับทราบทุกคน (Broadcast) หรือการรวบรวมและแสดงข้อมูลสำคัญในรูปแบบภาพ Dashboard หรือแจ้งผลแบบทันที (Realtime) ให้เห็นทุกประเด็นอย่างชัดเจนโดยการสื่อสารกับผู้นำชุมชนในท้องถิ่น
- ควรศึกษารายละเอียดโครงการอย่างจริงจัง จริ่งใจ ให้เห็นผลประโยชน์คนในพื้นที่ และสิ่งแวดล้อมระบบนิเวศเป็นสำคัญ
- ควรมีการประเมินและมิกิจกรรมชดเชยคาร์บอนที่ปล่อยจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เช่น การปลูกป่าชายเลน
- ต้องการให้โครงการเร่งดำเนินการโดยเร็ว

(7) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

- ประชาชนในท้องถิ่นบางส่วนต่อต้านโครงการมาก และยังไม่รับฟังความเห็นจากส่วนอื่น ๆ
- ควรมีทีมงานเพื่อป้องกันมวลชนที่ได้รับผลกระทบ และควรจัดห้องประชุมเล็กๆ ให้พูดคุยหารือเพื่อจะได้มีความเข้าใจก่อนเริ่มประชุม และขณะประชุม
- ควรมีการศึกษาขอบเขตพื้นที่การประเมินผลกระทบขยายเพิ่มเติมขึ้นไปทางทิศเหนือ

6.3 ความคิดเห็นภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

โครงการได้จัดช่องทางเพื่อรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติมภายหลังการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 จนถึงวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ผ่านทางไปรษณีย์บัตร ไปรษณีย์จดหมาย โทรศัพท์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 1 ราย แสดงดังตารางที่ 6-11

ตารางที่ 6-11 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ผู้แสดงความคิดเห็น : ประชาชนทั่วไป ช่องทางแสดงความคิดเห็น : สื่อสังคมออนไลน์ (Line) โครงการได้มีการศึกษาหรือเก็บรายละเอียด และข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มผู้ที่ไม่เห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการหรือไม่	โครงการจะรวบรวมความคิดเห็นทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ และจะจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในครั้งนี้ (การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3) เพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบ ตามช่องทางสาธารณะต่าง ๆ ของโครงการ ต่อไป

ที่มา : ที่ปรึกษา, พ.ศ. 2568

6.4 การยื่นหนังสือคัดค้านเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 เพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 นั้น และมีผู้แทนจากกลุ่มเครือข่ายต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบเข้ายื่นหนังสือเพื่อขอคัดค้านร่างรายงานและกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกแลนด์บริดจ์ระนอง - ชุมพร ที่มีข้อผิดพลาดอย่างร้ายแรง และขอให้ยุติการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 ได้แก่

1. กลุ่มเครือข่ายภาคประชาชนและผู้ประกอบการจังหวัดระนอง
2. หมู่บ้านหาดทรายดำ หรือหาดทรายดำ จังหวัดระนอง
3. เครือข่ายรักษ์ระนอง
4. เครือข่ายรักษ์พะโต๊ะ
5. สมาคมประมงระนอง
6. ประธานสหกรณ์พลังงาน น้ำมันและปุ๋ยอินทรีย์ จำกัด
7. เครือข่ายรักษ์ระนอง ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง

สำหรับประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบจากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง มีรายละเอียดดังตารางที่ 6-12

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
1. เครือข่ายภาคประชาชนและผู้ประกอบการจังหวัดระนอง การกำหนดขอบเขตการรับฟังที่แคบเกินไป จำกัดพื้นที่ศึกษาไว้เพียง 3 - 5 กิโลเมตรจากจุดก่อสร้าง ทั้งที่ผลกระทบของโครงการครอบคลุมทั้งจังหวัด ในมิติเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ	ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาไว้อย่างน้อยในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตของโครงการ ซึ่งเป็นพื้นที่ใกล้โครงการที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง ซึ่งกิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกินกว่าขอบเขตการศึกษาที่กำหนดไว้ข้างต้น โครงการได้มีการศึกษาให้ครอบคลุมถึงพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบนั้น ๆ ด้วย นอกจากนี้ ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โครงการได้จำแนกและรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ครอบคลุมทั้ง 7 กลุ่ม ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย (1) ผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ศึกษาของโครงการ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไปที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม
- การประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง ส่งผลให้ประชาชนจำนวนมากไม่มีข้อมูลเพียงพอ ไม่มีโอกาสรับฟังอย่างรอบด้าน หรือไม่สามารถเข้าร่วมเวทีได้ - การขาดการเปิดพื้นที่ให้กับผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในภาคเศรษฐกิจรากฐาน กลุ่มเปราะบาง และภาคประชาสังคมในพื้นที่	โครงการได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน และถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 เพื่อให้เกิดความเข้าใจ การรับรู้ การพัฒนาโครงการร่วมกันที่เป็นประโยชน์กับทุกฝ่ายอย่างยั่งยืน โดยกำหนดช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการ และเชิญเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุมและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น องค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือมีส่วนได้เสียโดยตรงกับโครงการ หน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชน สถานประกอบการ กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น ผู้แทนกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้แทนกลุ่มประมงในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มเกษตรกร ผู้แทนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนกลุ่มท่องเที่ยว เป็นต้น ด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่หลากหลาย ทั้งการเข้าพบผู้บริหาร หน่วยงานราชการระดับจังหวัด การจัดประชุมกลุ่มย่อย การสัมภาษณ์เชิงลึกและการสำรวจความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน สามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น นำเสนอข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	นอกจากนี้ โครงการมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโครงการ โดยสามารถติดตามความก้าวหน้าหรือข้อมูลข่าวสารของโครงการได้ที่ www.landbridgethai.com ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดโครงการอย่างครบถ้วน ครอบคลุมข้อมูลภาพรวมตามนโยบายของภาครัฐ และได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของการศึกษาและแนวทางการจัดทำรายงาน EHIA ของโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ได้ที่ www.ehia-landbridge-ranong-port.com และโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมริ้ว อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร www.ehia-landbridge-chumphon-port.com
2. หมู่บ้านหาดทรายดำ หรือหาดทรายดำ จังหวัดระนอง	
ห่วงกังวลเรื่อง การถมทะเลเพื่อก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกแหลมอ่าวอ่าง การก่อสร้างแนวกันคลื่นและชุดล่องเดินเรือ จะไปถมทับดอนตาแพ้ว ทำให้ชาวประมงพื้นบ้านสูญเสียพื้นที่ทำมาหากิน แหล่งอยู่อาศัยของสัตว์ทะเลถูกทำลาย ชาวประมงต้องมีต้นทุนและความเสี่ยงเพิ่มขึ้นในการออกทะเลไปหาแหล่งทรัพยากรใหม่ที่ไกลกว่าเดิม	- การสัญจรของเรือประมงพื้นบ้านหรือประมงชายฝั่ง สามารถสัญจรลอดผ่านสะพานข้ามหรือบริเวณที่เป็นร่องน้ำเดินเรือได้ โดยการพัฒนาโครงการในบริเวณพื้นที่ ถมทะเลทับที่เป็นร่องน้ำเดินเรือ จะมีระบบควบคุมการเดินเรือเข้าออกเพื่อความปลอดภัยของการเดินเรือเข้าเทียบท่า และจะมีการกำหนดพื้นที่การทำประมงนอกเขตพื้นที่เดินเรือของโครงการที่ชัดเจนเพื่อความปลอดภัยของกลุ่มประมงในพื้นที่ โดยทำเรือจะมีการออกแบบระบบบริหารจัดการท่าเรือ ติดตั้งเรดาร์เพื่อส่งสัญญาณควบคุมการติดต่อสื่อสารของเรือ การเข้าออกของท่าเทียบเรือ ควบคุมการเดินเรือโดยการประสานกับกรมเจ้าท่า เรือประมงท้องถิ่น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุทางน้ำ ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้รวบรวมความคิดเห็นของกลุ่มประมงในพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ดังนี้ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง โครงการต้องรวบรวมข้อมูลจำนวนและตำแหน่งติดตั้งอุปกรณ์ทำประมงของผู้ประกอบอาชีพประมงซึ่งในบริเวณของโครงการก่อสร้างและแนวเส้นทางการขนส่งทางทะเลของโครงการให้ชัดเจน โดยจัดทำทะเบียนอุปกรณ์ทำประมง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขดเชยหากเกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ทำประมงจากการดำเนินการของโครงการ - ให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศหากได้รับความเสียหายจากกิจกรรมก่อสร้างหรือการดำเนินการของโครงการ - สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนประมงเรือเล็กพื้นบ้าน รวมทั้งสอบถามปัญหาในการประกอบอาชีพประมงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ห่วงกังวลเรื่อง การถมทะเลและขุดลอก จะทำให้คลื่นลม กระแสน้ำเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนทิศทางจนเกิดปัญหากัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งเกาะหาดทรายดำที่มีระบบนิเวศเชื่อมต่อกับพื้นที่ตั้งท่าเรือแหลมอ่าวอ่างจะต้องสูญเสียพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่ทำกินไปจากปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง	- กำหนดให้มีการสร้างแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำตามความเหมาะสม เช่น ปะการังเทียม เป็นต้น ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่มีการทำประมง เพื่อเป็นแหล่งเจริญเติบโตของห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำ ตลอดจนเป็นการเพิ่มที่อยู่อาศัยและหลบภัยของสัตว์น้ำ - กำหนดให้มีการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจำนวนและชนิดพันธุ์ที่ปล่อยให้เป็นไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กำหนดตามความเหมาะสม
โครงการมีการศึกษาผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งของทั้งฝั่งชุมพรและระนองแล้ว โดยจากผลการศึกษาของโครงการฝั่งระนอง พบว่า โครงสร้างของโครงการทำให้ความสูงคลื่นและอัตราการกัดเซาะเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะบริเวณเกาะพยาม บริเวณหาดทรายดำ และบริเวณชายฝั่งตำบลราชกรูด ซึ่งโครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการป้องกันและลดผลกระทบ ดังนี้	- ในการออกแบบโครงสร้างต่างๆ ในรายละเอียด (Detail Design) ต้องพิจารณารายละเอียดให้สอดคล้องกับรายงานการออกแบบเบื้องต้น (Preliminary Design Report) ของท่าเรือตามผลการศึกษา ที่ได้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์ไว้แล้ว - ควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่ที่ออกแบบและกำหนดไว้เท่านั้น - รื้อถอนสิ่งก่อสร้างชั่วคราวต่าง ๆ ที่ก่อสร้างขึ้นในระหว่างการก่อสร้างเมื่อดำเนินการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว - ประสานและจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการติดตามตรวจสอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ทั้งชายฝั่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของโครงการเป็นระยะทางอย่างน้อย 20 กิโลเมตร - เฝ้าระวัง และฟื้นฟูแก้ไขผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับวิถีของชุมชน

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	- ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดเป็นมาตรการด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้แล้ว ดังนี้ - กำหนดให้โครงการเผื่อระยะวัง และฟื้นฟูแก้ไขผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับวิถีของชุมชน
ห่วงกังวลเรื่องระหว่างการก่อสร้างชาวบ้านหาดทรายดำจะได้รับผลกระทบจากมลพิษทางอากาศจากฝุ่นละอองและการพังกระเจาของเศษดิน หิน ปูน มลพิษทางเสียงจากกิจกรรมต่างๆ มีความเสี่ยงได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุที่อาจเกิดระหว่างก่อสร้างและมีความเสี่ยงได้รับอันตรายในระหว่างออกเรือทะเลทำประมง อุปกรณ์ประมงเสียหาย	- ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดมาตรการด้านคุณภาพอากาศและการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ไว้เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ - กำหนดให้จัดหาผ้าใบหรือวัสดุที่เหมาะสมเพื่อปิดคลุมอุปกรณ์ก่อสร้างในพื้นที่กองเก็บวัสดุเพื่อป้องกันการพังกระเจาของฝุ่น - กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ตั้งแต่ก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการ เพื่อใช้ในการชดเชยเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยมีผู้รับเหมาก่อสร้างและผู้ดำเนินการถมทะเลเป็นผู้สมทบเงินเข้ากองทุนในระยะก่อสร้าง และผู้ประกอบการที่เข้ามาพัฒนาพื้นที่เป็นผู้สมทบเงินเข้ากองทุนในระยะดำเนินการ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง โครงการต้องรวบรวมข้อมูลจำนวนและตำแหน่งติดตั้งอุปกรณ์ทำประมงของผู้ประกอบอาชีพประมงซึ่งในบริเวณของโครงการก่อสร้างและแนวเส้นทางขนส่งทางทะเลของโครงการให้ชัดเจน โดยจัดทำทะเบียนอุปกรณ์ทำประมง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการชดเชยหากเกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ทำประมงจากการดำเนินการของโครงการ
ห่วงกังวลเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการ ชาวประมงมีความเสี่ยงได้รับผลกระทบจากการเดินเรือขนาดใหญ่ การรั่วไหลของน้ำมัน ความเสี่ยงจะเพิ่มสูงหากมีท่าเทียบเรือน้ำมันและถังน้ำมันสำรองเพื่อรองรับการขนส่งน้ำมันดิบ รวมถึงมีความเสี่ยงจากมลพิษอุตสาหกรรมและจากกิจกรรมต่างๆ ที่อาจปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม	- โครงการจะมีการติดตั้งและสัญลักษณ์ช่วยในการเดินเรือตามแนวร่องน้ำให้เห็นอย่างชัดเจน และมีระบบควบคุมการเดินเรือเข้า-ออก ก่อนเปิดดำเนินการ เพื่อความปลอดภัยของการเดินเรือเข้าเทียบท่าและเพื่อความปลอดภัยของกลุ่มประมงในพื้นที่ - สำหรับขอบเขตพื้นที่การทำประมง โครงการร่วมกับประมงจังหวัดจะมีการกำหนดพื้นที่การทำประมงนอกเขตพื้นที่เดินเรือของโครงการที่ชัดเจนให้กลุ่มประมงสามารถทำประมงได้อย่างปลอดภัย - นอกจากนี้ ผู้ประกอบกิจการท่าเรือต้องมีการจัดทำแผนในการจัดการเหตุรั่วไหล/คราบน้ำมัน โดยกำหนดแผนและทีมปฏิบัติงานจัดการเหตุรั่วไหล รวมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์ระงับเหตุเบื้องต้น ตลอดจนการประสานงานกับหน่วยงาน

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าช่วยเหลือและระงับเหตุตามแผนป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมันแห่งชาติ ซึ่งมีคณะกรรมการป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมันแห่งชาติ (กปน.) มีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้อง โดยกรมเจ้าท่าเป็นผู้ประสานงาน
เรียกร้องให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณา ทบทวนแผนการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกแหลมอ่าวอ่าง และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน หาดทรายดำและชาวประมงพื้นบ้านจังหวัดระนอง โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายงาน EHIA และเปิดเผยชุดแผนพัฒนาทั้งหมดให้ชาวบ้านได้รับทราบก่อนจัดรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว	ที่ปรึกษาได้ประสานลงพื้นที่ บ้านเกาะหาดทรายดำ ในวันจันทร์ที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เพื่อสัมภาษณ์เชิงลึก และสำรวจข้อมูลการประกอบอาชีพ เช่น ปลูกส้ม รายได้ เป็นต้น ซึ่งในแนวทางการดำเนินการนั้น ไม่ต้องการให้มีการเปลี่ยนอาชีพ โดยจะส่งเสริมให้มีการส่งเสริมอาชีพทำควบคู่กับอาชีพเดิม โครงการมีความคาดหวังให้ภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ได้รับประโยชน์ที่เกิดขึ้นควบคู่ไปกับการพัฒนาโครงการอย่างยั่งยืน
3. เครือข่ายรักษ์ระนอง	
การกำหนดขอบเขตการศึกษาผลกระทบ (Scoping) กำหนดรัศมีการศึกษาเพียง 5 กิโลเมตร ไม่ครอบคลุมผลกระทบทั้งหมด ทำให้ชุมชนและระบบนิเวศนอกรัศมีไม่ได้รับการศึกษา รวมถึงเกาะพยามที่จะได้รับผลกระทบมากที่สุดก็ถูกศึกษาเพียงเสี้ยวเดียวเท่านั้น ผลการศึกษาจึงไม่สะท้อนข้อมูลผลกระทบที่กว้างขวางและรุนแรงตามความเป็นจริง	ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้อ้างอิงแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ฉบับปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแนวทางฉบับล่าสุด โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาไว้อย่างน้อยในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตของโครงการ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง ซึ่งกิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบเกินกว่าขอบเขตศึกษาที่กำหนดไว้ข้างต้น โครงการได้มีการศึกษาให้ครอบคลุมถึงพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบนั้น ๆ ด้วย นอกจากนี้ ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โครงการได้จำแนกและรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ครอบคลุมทั้ง 7 กลุ่ม ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย (1) ผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ศึกษาของโครงการ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไปที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม
ไม่มีข้อมูลผลกระทบต่อการเสนอขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ เนื่องจากป่าชายเลน และพื้นที่ชายฝั่งทะเลของจังหวัดระนอง พังงา ถูกตัดได้เข้าสู่ขั้นตอนการขอรับรองเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติแห่งที่ 4 แล้ว แต่กลับไม่มีการศึกษาผลกระทบและประเมินความเสียหายในส่วนนี้	อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะระนองและอุทยานแห่งชาติแหลมสน เป็นพื้นที่เสนอขึ้นทะเบียนมรดกโลก ซึ่งปัจจุบันอยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) และอยู่ระหว่างจัดเตรียมเอกสารและส่งเอกสารนำเสนอเป็นแหล่งมรดกโลก (Nomination dossier) เพื่อประกอบการพิจารณาประกาศเป็นแหล่งมรดกโลก (World Heritage List) ดังนั้นโครงการ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ไม่มีผลการศึกษาเรื่องการกัดเซาะชายหาดจากถนนเลกว่า 6,900 ไร่ โกล้พื้นที่ชายฝั่ง ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสมุทรศาสตร์และการกัดเซาะชายฝั่ง แต่กลับไม่มีการศึกษาประเด็นดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถที่จะกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม	จะดำเนินการพัฒนาโครงการภายใต้ข้อแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น องค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN) เพื่อให้การพัฒนาโครงการเกิดผลกระทบต่อพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และการพิจารณาเสนอต่อการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกให้น้อยที่สุด - โครงการมีการศึกษาผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งของทั้งฝั่งชุมพรและระนองแล้ว โดยจากผลการศึกษาของโครงการฝั่งระนอง พบว่า โครงสร้างของโครงการทำให้ความสูงคลื่นและอัตราการกัดเซาะเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะบริเวณเกาะพยาม บริเวณหาดทรายดำ และบริเวณชายฝั่งตำบลราชูรุต ซึ่งโครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการป้องกันและลดผลกระทบ ดังนี้ - ในการออกแบบโครงสร้างต่างๆ ในรายละเอียด (Detail Design) ต้องพิจารณารายละเอียดให้สอดคล้องกับรายงานการออกแบบเบื้องต้น (Preliminary Design Report) ของท่าเรือตามผลการศึกษาที่ได้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์ไว้แล้ว - ควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่ที่ออกแบบและกำหนดไว้เท่านั้น - รื้อถอนสิ่งก่อสร้างชั่วคราวต่างๆ ที่ก่อสร้างขึ้นในระหว่างการก่อสร้างเมื่อดำเนินการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว - ประสานและจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการติดตามตรวจสอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ทั้งชายฝั่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของโครงการ เป็นระยะทางอย่างน้อย 20 กิโลเมตร - เฝ้าระวัง และฟื้นฟูแก้ไขผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับวิถีของชุมชน
พื้นที่ก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกตั้งอยู่บนแหล่งทรัพยากรทางทะเลที่อุดมสมบูรณ์ และเป็นแหล่งประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง การขุดลอกและการถมทะเลหลายพันไร่ จะทำลายและสร้างความเสียหายอย่างรุนแรงต่อแหล่งทรัพยากรและกลุ่มประมงพื้นบ้าน แต่กลับไม่มีการระบุข้อมูลทรัพยากรทางทะเลและประเมินผลกระทบไว้โดยละเอียด	- โครงการมีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพในทะเล โดยผลการศึกษาของโครงการฝั่งระนองมีรายละเอียดดังนี้ - จากการศึกษาสิ่งมีชีวิตในทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการของพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า องค์ประกอบสิ่งมีชีวิตตลอดห่วงโซ่อาหาร คือ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดใหญ่ และลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ในการศึกษาทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตั้งแต่กลุ่มแพลงก์ตอนพืช (จำนวนแพลงก์ตอนพืชที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือน

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 61 ชนิด พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือสกุล <i>Chaetoceros</i> ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดอะตอมที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลอันดามัน บริเวณชายฝั่งเขตร้อนอย่างประเทศไทย) กลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ (จำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 20 ชนิด พบแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ แพลงก์ตอนสัตว์ในกลุ่มโคพีพอด ที่พบมีทั้ง Cyclopoid Copepod, Calanoid Copepod, Harpacticoid Copepod และตัวอ่อนในระยะนอเพลียสของโคพีพอด (Copepod Nauplius) เป็นกลุ่มครัสเตเชียน ที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลอันดามัน บริเวณเขตร้อน เช่นกัน) บ่งชี้ว่าคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการ ยังมีความเหมาะสมต่อระบบนิเวศในน้ำทะเล (Pelagic system) จำนวนและความหลากหลายชนิดพันธุ์นี้ (ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าอยู่ในช่วง 0.88 ถึง 2.50) มีค่าใกล้เคียงกับพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามันของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับหลาย ๆ การศึกษาที่ผ่านมา แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ - ตะกอนแขวนลอยที่อยู่ในน้ำจะไปบดบังแสงที่ส่องผ่านลงไปในน้ำ ลดลง ทำให้ความลึกของน้ำทะเลที่แสงส่องถึงลดลง (Transparency Depth) เป็นเหตุให้สิ่งมีชีวิตพวกแพลงก์ตอนพืช มีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสงน้อยลง ซึ่งจะส่งผลต่อผลผลิตเบื้องต้น ทำให้ผลผลิตของแพลงก์ตอนในบริเวณนี้ลดลงตามไปด้วย และเนื่องจากแพลงก์ตอนเหล่านี้ จะเป็นอาหารของสัตว์น้ำอื่น ๆ จึงส่งผลต่อเนื่องไปยังสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ ที่อยู่ในบริเวณนี้ด้วย มีความสามารถในการหาอาหารลดลง (Decreased Feeding) นอกจากนี้ตะกอนแขวนลอยที่เกิดขึ้นอาจไปเกาะติดกับแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ ขนาดเล็ก ทำให้จมตัวลงสู่พื้นทะเล หรือส่งผลต่อพฤติกรรมกรรมการหาอาหาร เนื่องจากการระคายเคือง (Abrasion) และการอุดตันของอวัยวะใช้กรองอาหาร (Clogging of Filtration Mechanisms) เนื่องจากตะกอนปนกับอาหารซึ่งส่วนใหญ่เป็นแพลงก์ตอนพืช ส่งผลทำให้แพลงก์ตอนสัตว์เจริญเติบโตได้ช้าลง และจะทำให้ผลผลิตทุติยภูมิของแพลงก์ตอนสัตว์ จากเหตุผลดังกล่าวจะทำให้ความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์บางประเภท มีปริมาณความชุกชุมลดลงได้ ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน - กลุ่มสัตว์น้ำวัยอ่อน ซึ่งจากการเก็บตัวอย่างทั้ง 2 ครั้ง ดังที่กล่าวข้างต้น พบทั้ง ลูกกุ้ง ลูกปู เคย ลูกหมึก และลูกปลาวัยอ่อน จำนวน 28 วงศ์ ความชุกชุมและตะกอนแขวนลอยเป็นอันตราย

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ต่อระบบหายใจของสัตว์น้ำ โดยตะกอนแขวนลอยจะขัดขวางการทำงานของช่องเหงือก ทำให้การหายใจติดขัด อาจเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำได้ รวมทั้งอาจส่งผลทำให้การเจริญเติบโตของสัตว์น้ำชะงัก เนื่องจากสัตว์น้ำกินอาหารได้น้อยลง มีผลให้การเจริญเติบโตเป็นไปอย่างเชื่องช้า โดยเฉพาะในกลุ่มลูกสัตว์น้ำขนาดเล็กที่เคลื่อนไหวช้า นอกจากนี้ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนจะได้รับผลกระทบในลักษณะเดียวกับผลกระทบต่อแพลงก์ตอนสัตว์ คือ ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสามารถในการหาอาหารของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ที่กินแพลงก์ตอนพืชและสัตว์เป็นอาหารลดลง ซึ่งทำให้อัตราการเจริญเติบโตช้าลง และอาจส่งผลต่ออัตราการรอดชีวิตของสัตว์น้ำบางประเภท สัตว์หน้าดิน - ผลกระทบจากการพังกระจายจากกิจกรรมการขุดลอกและถมทะเล เมื่อตะกอนมีการแพร่กระจายออกไป และเริ่มจมตัวลง ก็เกิดการทับถมที่บริเวณพื้นที่ท้องทะเล หากตะกอนที่ทับถมมีความหนามาก จะส่งผลทำให้ออกซิเจนไม่สามารถแพร่ลงสู่ชั้นดินเดิมได้ ส่งผลทำให้สัตว์หน้าดินอาจขาดออกซิเจนทำให้เสียชีวิตได้ นอกจากนี้ตะกอนที่มีความหนามากเกินไป สัตว์หน้าดินไม่สามารถขึ้นมาหาอาหารได้ อีกทั้งตะกอนอาจอุดตันต่อระบบการหายใจ หรือระบบการกรองอาหารของสัตว์หน้าดินบางประเภท ทำให้กินอาหารได้ลดลง ส่งผลต่อการเจริญเติบโต และการแพร่พันธุ์ของสัตว์หน้าดินโดยตรง - ผลกระทบจากการขุดลอกร่องน้ำ การขุดดินในพื้นที่ยึดดิน และการถมทะเลต่อการสูญเสียปริมาณสัตว์หน้าดิน โดยสัตว์หน้าดินที่สูญเสียส่วนใหญ่กลุ่มไส้เดือนทะเล (วงศ์ Spionidae Nereididae Glyceridae Capitellidae Orbiniidae และ Pilargidae และสัตว์ในกลุ่มอื่น ๆ เช่น หอยสองฝา หนอนถั่ว ดาวทะเล Lanceolet และครัสเตเชียน โดยจากการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และมกราคม พ.ศ. 2567 พบสัตว์หน้าดินมีค่าอยู่ในช่วง 7-231 ตัว มีค่าเฉลี่ย 47.60 ตัวต่อตารางเมตร) โดยแต่ละกิจกรรมจะทำลายระบบนิเวศพื้นที่ท้องทะเลโดยตรง ซึ่งในการขุดลอกและถมทะเลจะทำให้สัตว์หน้าดินสูญเสียไปทั้งหมดประมาณ 1,524 ล้านตัว ซึ่งจะมีผลต่อห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำที่กินสัตว์หน้าดินเป็นอาหารในพื้นที่ดังกล่าว - ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดเป็นมาตรการด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้แล้ว ดังนี้

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	- ให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศ หากได้รับความเสียหายจากกิจกรรมการดำเนินการของโครงการ - สนับสนุนกิจกรรมของวิสาหกิจชุมชนประมงเรือเล็กพื้นบ้าน เช่น โครงการอบรมการแปรรูปสัตว์น้ำ โครงการเพาะเลี้ยงสัตว์ทะเลเชิงพาณิชย์ โครงการอบรมเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และโครงการแนะแนวการประกอบอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งสอบถามปัญหาในการประกอบอาชีพประมงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ - ดำเนินการสร้างหรือปรับปรุงแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำตามความเหมาะสม เช่น ปะการังเทียม เป็นต้น ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่มีการทำประมง เพื่อเป็นแหล่งเจริญเติบโตของห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำ ตลอดจนเป็นการเพิ่มที่อยู่อาศัย และหลบภัยของสัตว์น้ำ - ดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจำนวนและชนิดพันธุ์ที่ปล่อยให้เป็นไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กำหนดตามความเหมาะสม
• ไม่มีการประเมินผลกระทบต่อกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลมอแกน ทั้งในพื้นที่เกาะพยาม เกาะช้าง เกาะเหลา จำนวนกว่า 400 คน ซึ่งเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการโดยตรง แต่กลับไม่ถูกศึกษาว่าการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขาอย่างไร	• ในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการได้ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยกับหน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชน สถานประกอบการ กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น ผู้แทนกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้แทนกลุ่มประมงในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มเกษตรกร ผู้แทนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้แทนสถานประกอบการและผู้แทนกลุ่มท่องเที่ยว เป็นต้น ระหว่างวันที่ 16 - 21 กรกฎาคม 2567 จำนวน 11 เวที ประกอบด้วย โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมรีว อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน 6 เวที โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง จำนวน 5 เวที ซึ่งได้มีระบุไว้ในแบบแสดงความคิดเห็นภายหลังการประชุมกลุ่มย่อยระบุไว้อย่างชัดเจนว่าท่านมีความวิตกกังวลต่อประเด็นใดบ้าง โดยมีในด้านผลกระทบและกลุ่มอ่อนไหวเป็นกลุ่มสำคัญ เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มคนไทยพลัดถิ่น กลุ่มชาวมอแกน และกลุ่มอื่น ๆ ที่อาจจะได้รับผลกระทบ จากนั้นที่ปรึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและการสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง มากำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อไป

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ขาดข้อมูลการศึกษาผลกระทบด้านท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งเป็นเศรษฐกิจหลักที่ยั่งยืนในจังหวัดระนอง และชุมพร ที่สามารถกระจายรายได้ให้แก่ชุมชน และผู้คนจำนวนมาก กลับไม่มีข้อมูลความเสียหายที่จะกระทบในส่วนนี้	ตามแนวทางในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการนี้ ได้กำหนดให้มีกิจกรรมการประชุมกลุ่มย่อย/สนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยงานและผู้แทนองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาชีพต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่ม กลุ่มท่องเที่ยว สถานประกอบการต่าง ๆ ซึ่งในแนวทางการดำเนินการนั้น ไม่ต้องการให้มีการเปลี่ยนอาชีพ โดยจะส่งเสริมให้มีการส่งเสริมอาชีพทำควบคู่กับอาชีพเดิม โครงการมีความคาดหวังให้ภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ได้รับประโยชน์ที่เกิดขึ้นควบคู่ไปกับการพัฒนาโครงการอย่างยั่งยืน
ข้อมูลและการประเมินผลกระทบในรายงานศึกษาไว้เพียงระยะก่อสร้าง แต่ไม่ครอบคลุมถึงระยะการดำเนินการประกอบกิจการท่าเทียบเรือ และการขนส่งตู้สินค้า ทำให้ไม่สามารถพิจารณาถึงผลกระทบของโครงการฯ ทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น	โครงการมีกิจกรรมหลักเป็นการขุดลอก ถมทะเล และก่อสร้างระบบสาธารณูปโภคบนพื้นที่ถมทะเลเพื่อรองรับการพัฒนาและการดำเนินการของผู้ประกอบการในอนาคต จึงมีการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต ของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ที่กำหนดให้โครงการถมที่ดินในทะเล นอกแนวเขตชายฝั่งเดิมที่มีขนาดตั้งแต่ 300 ไร่ ขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การขาดผลการศึกษาเรื่องปัจจัยผลกระทบด้านภัยพิบัติ ที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ เช่น การเปลี่ยนแปลงสมุทรศาสตร์ สึนามิ พายุ และแผ่นดินไหว รวมถึงอุบัติเหตุจากการดำเนินการของโครงการ เช่น การระเบิดหรือไฟไหม้ตู้คอนเทนเนอร์ เป็นต้น	ทั้งนี้ ในอนาคตหากมีการพัฒนาหรือดำเนินการต่าง ๆ บนพื้นที่นี้ ผู้ประกอบการที่จะเข้ามาพัฒนาจะต้องดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด โดยถ้าเข้าข่ายประเภทโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องศึกษาและประเมินผลกระทบในครอบคลุมถึงถึง กิจการ และการดำเนินการในระยะดำเนินการด้วย
การปรากฏข้อมูลที่คลาดเคลื่อน เช่น บุคลากรทางการแพทย์มีมากกว่าจำนวนจริง จำนวนสัตว์หน้าดินที่มีน้อยผิดปกติ ข้อมูลที่ใช้ในการเขียนรายงานเกือบทั้งหมดเป็นข้อมูลทุติยภูมิ ไม่ได้ระบุผลกระทบต่อประเด็นต่างๆ รวมถึงการเก็บข้อมูลส่วนใหญ่ที่เป็นข้อมูลทุติยภูมิมากกว่าการใช้เป็นข้อมูลปฐมภูมิ	ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้อาศัยทั้งการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (ข้อมูลปฐมภูมิ) ร่วมกัน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ฉบับปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแนวทางฉบับล่าสุด
การคัดเลือกสถานที่ตั้งท่าเรือและแบบท่าเรือมีการใช้ค่าคะแนนที่ไม่เหมาะสม ให้สัดส่วนคะแนนด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าด้านมูลค่าการลงทุน และวิศวกรรมอย่างอธิบายไม่ได้	ทั้งนี้ ในส่วนของเนื้อหาของร่างรายงานที่มีความคลาดเคลื่อนที่ปรึกษาจะทบทวนและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเพื่อจัดทำเป็นรายงานฉบับที่สมบูรณ์ต่อไป
การคัดเลือกสถานที่ตั้งท่าเรือและแบบท่าเรือมีการใช้ค่าคะแนนที่ไม่เหมาะสม ให้สัดส่วนคะแนนด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าด้านมูลค่าการลงทุน และวิศวกรรมอย่างอธิบายไม่ได้	การพิจารณาทางเลือกทำเลที่ตั้งโครงการพัฒนาท่าเรือในขั้นต้นใช้หลักเกณฑ์การเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นท่าเรือน้ำลึกได้ โดยกำหนดปัจจัยมีอิทธิพลต่อที่ตั้งท่าเรือตามแนวทางของ UNCTAD (1984) และ PIANC Outline Master Planning Process for Greenfield Ports (PIANC 185), 2019 และนำข้อมูล

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
กระบวนการมีส่วนร่วมในการศึกษามีข้อสงสัยหลายประการ เช่น เวที ค.1 การมีส่วนร่วมที่เชิญเพียงกลุ่มเฉพาะ ไม่ได้เปิดกว้างให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วม เวที ค.2 ขาดผลการศึกษาจากกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มผู้รับผลกระทบโดยตรงจำนวนมาก รวมถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นเพียงแค่ 45 นาทีต่อครั้ง	ทำเลที่ตั้งท่าเรือที่มีศักยภาพในขั้นต้นมาพิจารณาคัดเลือกพื้นที่ที่ตั้งท่าเรือที่เหมาะสมที่สุดให้เหลือเพียงพื้นที่เดียว โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบพิจารณาหลายเกณฑ์ (Multi - Criteria Analysis : MCA) ประกอบด้วย เกณฑ์ 4 ด้าน รวมทั้งหมด 100 คะแนน ได้แก่ ด้านวิศวกรรมได้เท่ากับ 20% ด้านเศรษฐกิจและการเงิน ได้เท่ากับ 20% ด้านสิ่งแวดล้อมได้เท่ากับ 40% และด้านสังคมได้เท่ากับ 20% จากการพิจารณา พบว่าพื้นที่บริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับโครงการพัฒนาท่าเรือฝั่งอันดามัน และพื้นที่บริเวณแหลมรีว อำเภอหัวสวน จังหวัดชุมพร เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับโครงการพัฒนาท่าเรือฝั่งอ่าวไทย - ในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ให้เกิดผลสัมฤทธิ์นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องระบุและจำแนกกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน และครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ได้แก่ (1) ได้รับผลกระทบ ประกอบด้วยกลุ่มผู้เสียประโยชน์ และกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไปที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม - โดยจะนำผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายมาประกอบการวางแผนและกำหนดวิธีการการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เหมาะสม ตลอดจนการเลือกช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับขนาดและลักษณะของกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยโครงการกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ - เตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) - การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรายละเอียดโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	3) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการจัดรับฟังความคิดเห็นในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานฯ โดยวิธีดังต่อไปนี้ (1) การประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth interview) (2) การสนทนากลุ่ม (Focus group) และ (3) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยแบบสอบถาม (Survey by Questionnaires) โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชน สถานประกอบการ กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ ผู้แทนกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้แทนกลุ่มประมงในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มเกษตร ผู้แทนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนกลุ่มท่องเที่ยว เป็นต้น 4) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 : เพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม โครงการได้นำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้นอย่างกระชับ ภายใต้ช่วงเวลาที่เหมาะสม และเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านไมโครโฟนในเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยมีการจัดระเบียบตามลำดับคิวแสดงความคิดเห็น โดยมีได้มีการจำกัดเวลาหรือจำกัดจำนวนผู้ที่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ยังสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นผ่านกระดาษแสดงความคิดเห็น และแบบประเมินผลหลังการประชุมฯ รวมทั้งสามารถเสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมได้อย่างต่อเนื่อง ตามช่องทางต่าง ๆ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น 15 วัน
ความไม่คุ้มค่าของโครงการ การทุ่มงบประมาณก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกเฟส 1 ขนาด 20 ล้าน TEUs ไม่สามารถประกันความคุ้มค่าในทางเศรษฐกิจ โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เคยศึกษาและสรุปแล้วว่าไม่คุ้มค่าและการศึกษาครั้งนี้กลับไม่ได้พบทุน	ผลการศึกษาของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สนช. มีความแตกต่างกัน เนื่องจากสมมติฐานซึ่งเป็นตัวตั้งต้นในการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยการศึกษา สศช. เป็นการเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียในการสร้างคลองไทย การพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ การขนส่งผ่านท่าเรือทวาย และการพัฒนาเพื่อขยายถนนที่มีอยู่เดิม รวมทั้งสมมติฐานในด้านสินค้าที่จะเข้ามาในโครงการ คือ สินค้าของประเทศไทยและประเทศกัมพูชา สำหรับสมมติฐานในด้านสินค้าของโครงการแลนด์บริดจ์ จะเป็นสินค้าที่มาจากหลายประเทศ เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาศึกษาจึงเห็นว่าโครงการแลนด์บริดจ์มีโอกาสรับสินค้าจากหลายประเทศมากขึ้น
ขาดผลการศึกษาของภาพรวมโครงการ รายงานฉบับนี้เน้นแยกส่วนการศึกษาเป็นรายกิจการในโครงการแลนด์บริดจ์ ควรจะมีการศึกษาทั้งโครงการท่าเรือน้ำลึกจำนวน 2 ท่า โครงการรถไฟรางคู่ และโครงการ	โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อเชื่อมโยงการขนส่ง

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
มอเตอร์เวย์แต่กลับแยกเป็นรายโครงการ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมความเชื่อมโยงของผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งที่เป็นโครงการเดียวกัน	ระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่ง สนข. จะเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมด ตั้งแต่โครงการพัฒนาท่าเรือและการเชื่อมโยงระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน โดยโครงการพัฒนากัน และโครงการพัฒนาระบบราง จะมีหน่วยงานที่กำกับดูแลรายละเอียด ได้แก่ โครงการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) โดยกรมทางหลวง โครงการพัฒนารถไฟทางคู่โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยแต่ละโครงการจะมีการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแยกตามประเภทโครงการ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ซึ่งเมื่อโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการศึกษาอย่างครบถ้วนแล้ว หน่วยงานผู้พิจารณานโยบายในภาพรวมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำมาพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
ขอให้ยุติการจัดรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 3 และหยุดการนำร่างรายงาน EHIA ที่ได้รับความชอบธรรมฉบับนี้ไปประกอบการรับฟังความคิดเห็นหรือการพิจารณาดัดล้นใจเกี่ยวกับโครงการแลนด์บริดจ์โดยทันที	การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 เป็นการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างรายงานฯ รวมถึงนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ ดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุงร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป
ขอให้ตรวจสอบกระบวนการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษาที่มีการนำเสนอข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตรงไปตรงมา และไม่เป็นไปตามหลักการแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดำเนินการตามหลักวิชาการ และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ พ.ศ. 2561 ของกลุ่มงานคมนาคมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สนพ.) โดยครอบคลุมประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมทั้งนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการควบคุมและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
ขอให้รัฐบาลพิจารณาการพัฒนาศักยภาพของจังหวัดชุมพรและระนองในมิติอื่นๆ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น เช่น การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การประมง และการเกษตร ซึ่งจะสร้างประโยชน์ที่ยั่งยืนมากกว่าการดำเนินโครงการ	โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่งการดำเนินโครงการขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ถ้าหากรัฐบาลมีแผนจะพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ สนข.

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ขนาดใหญ่ที่มีความเสี่ยงสูงต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมและชุมชน	ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมดจะต้องศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อไป
4. เครือข่ายรักษ์พะโต๊ะ	
การกำหนดขอบเขตการศึกษาผลกระทบ (Scoping) กำหนดครีมีการศึกษาเพียง 5 กิโลเมตร ไม่ครอบคลุมผลกระทบทั้งหมดทำให้ชุมชนและระบบนิเวศนอกรัมีไม่ได้รับการศึกษา	ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้อ้างอิงแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ฉบับปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแนวทางฉบับล่าสุด โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาไว้อย่างน้อยในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตของโครงการ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง ซึ่งกิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบเกินกว่าขอบเขตศึกษาที่กำหนดไว้ข้างต้น โครงการได้มีการศึกษาให้ครอบคลุมถึงพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบนั้นๆ ด้วย
ไม่มีข้อมูลผลกระทบต่อการวางไข่ของปลาหูซึ่งอำเภอหลังสวนเป็นส่วนหนึ่งในแหล่งวางไข่ที่สำคัญของปลาหูในอ่าวไทย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่การเติบโตของปลาหูและมีผลกระทบต่อเนื่องในบริบทความมั่นคงทางอาหาร	- โครงการมีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพในทะเล ครอบคลุมทั้งแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน และลูกปลาวัยอ่อน โดยไข่และลูกปลาหูจัดเป็นลูกปลาวัยอ่อนประเภทหนึ่ง ซึ่งผลการศึกษา ดังนี้ - จากการศึกษาสิ่งมีชีวิตในทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการของพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร พบว่า องค์ประกอบสิ่งมีชีวิตตลอดห่วงโซ่อาหารคือ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดใหญ่ และลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ในการศึกษาทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตั้งแต่กลุ่มแพลงก์ตอนพืช (จำนวนแพลงก์ตอนพืชที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 58 ชนิด พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือสกุล <i>Chaetoceros</i> ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดอะตอมที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลบริเวณชายฝั่งเขตร้อนอย่างประเทศไทย กลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ (จำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 19 ชนิด พบแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือแพลงก์ตอนสัตว์ในกลุ่มโคพีพอด ที่พบมีทั้ง Cyclopoid Copepod Calanoid Copepod Harpacticoid Copepod และ ตัวอ่อนในระยะนอเพลียสของโคพีพอด (Copepod Nauplius) เป็นกลุ่มครัสเตเชียนที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลบริเวณเขตร้อน เช่นกัน) บ่งชี้ว่าคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการ ยังมีความเหมาะสมต่อระบบนิเวศในน้ำทะเล (Pelagic system) จำนวนและความหลากหลายชนิดพันธุ์นี้ (ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าอยู่ในช่วง 0.89 ถึง 2.10) มีค่าใกล้เคียงกับพื้นที่ชายฝั่งทะเลอ่าวไทยของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับหลาย ๆ การศึกษาที่ผ่านมา

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	- กลุ่มสัตว์น้ำวัยอ่อน ซึ่งจากการเก็บตัวอย่างทั้ง 2 ครั้ง ดังที่กล่าวข้างต้น พบทั้ง ลูกกุ้ง ลูกปู เคย และลูกปลาวัยอ่อน จำนวน 16 วงศ์ โดยความชุกและตะกอนแขวนลอย เป็นอันตรายต่อระบบหายใจของสัตว์น้ำ โดยตะกอนแขวนลอยจะขัดขวางการทำงานของช่องเหงือก ทำให้การหายใจติดขัด อาจเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำได้ รวมทั้งอาจส่งผลทำให้การเจริญเติบโตของสัตว์น้ำชะงัก เนื่องจากสัตว์น้ำกินอาหารได้น้อยลง มีผลให้การเจริญเติบโตเป็นไปอย่างเชื่องช้า โดยเฉพาะในกลุ่มลูกสัตว์น้ำขนาดเล็กที่เคลื่อนไหวช้า นอกจากนี้ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนจะได้รับผลกระทบในลักษณะเดียวกับผลกระทบต่อแพลงก์ตอนสัตว์ คือ ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสามารถในการหาอาหารของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ที่กินแพลงก์ตอนพืชและสัตว์เป็นอาหารลดลง ซึ่งทำให้อัตราการเจริญเติบโตช้าลง และอาจส่งผลต่ออัตราการรอดชีวิตของสัตว์น้ำบางประเภท • ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดเป็นมาตรการด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้แล้ว ดังนี้ - ให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศหากได้รับความเสียหายจากกิจกรรมการดำเนินการของโครงการ - สนับสนุนกิจกรรมของวิสาหกิจชุมชนประมงเรือเล็กพื้นบ้าน เช่น โครงการอบรมการแปรรูปสัตว์น้ำ โครงการเพาะเลี้ยงสัตว์ทะเลเชิงพาณิชย์ โครงการอบรมเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และโครงการแนะแนวการประกอบอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งสอบถามปัญหาในการประกอบอาชีพประมงอย่างสม่ำเสมอ ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ - ดำเนินการสร้างหรือปรับปรุงแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำตามความเหมาะสม เช่น ปะการังเทียม เป็นต้น ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่มีการทำประมง เพื่อเป็นแหล่งเจริญเติบโตของห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำ ตลอดจนเป็นการเพิ่มที่อยู่อาศัย และหลบภัยของสัตว์น้ำ - ดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจำนวนและชนิดพันธุ์ที่ปล่อยให้เป็นไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กำหนดตามความเหมาะสม
• ไม่มีผลการศึกษาเรื่องการกัดเซาะชายหาดจากถล่มทะเลกว่า 5,800 ไร่ ใกล้พื้นที่ชายฝั่ง ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสมุทรศาสตร์และการกัดเซาะชายฝั่ง	• โครงการมีการศึกษาผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งของทั้งฝั่งชุมพรและระนองแล้ว โดยจากผลการศึกษาของโครงการฝั่งชุมพร พบว่า โครงสร้างของโครงการทำให้

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
แต่กลับไม่มีการศึกษาประเด็นดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถที่จะกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม	ความสูงคลื่นและอัตราการกัดเซาะเฉลี่ยบริเวณชายหาดตำบลปากน้ำ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งโครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการป้องกันและลดผลกระทบ ดังนี้ - ในการออกแบบโครงสร้างต่างๆ ในรายละเอียด (Detail Design) ต้องพิจารณารายละเอียดให้สอดคล้องกับรายงานการออกแบบเบื้องต้น (Preliminary Design Report) ของท่าเรือตามผลการศึกษาที่ได้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์ไว้แล้ว - ควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่ที่ออกแบบและกำหนดไว้เท่านั้น - รื้อถอนสิ่งก่อสร้างชั่วคราวต่างๆ ที่ก่อสร้างขึ้นในระหว่างการก่อสร้างเมื่อดำเนินการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว - ประสานและจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการติดตามตรวจสอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ทั้งชายฝั่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของโครงการ เป็นระยะทางอย่างน้อย 20 กิโลเมตร - เฝ้าระวัง และฟื้นฟูแก้ไขผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับวิถีของชุมชน - ประสานและจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการศึกษาร่วมกับนักวิชาการและชุมชนท้องถิ่นในการรักษาสภาพสันดอนทรายของเกาะพิทักษ์ และมีการติดตามตรวจสอบผลกระทบร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
• พื้นที่ก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกตั้งอยู่บนแหล่งทรัพยากรทางทะเลที่อุดมสมบูรณ์ และเป็นแหล่งประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง การขุดลอกและการถมทะเลหลายพันไร่ จะทำลายและสร้างความเสียหายอย่างรุนแรงต่อแหล่งทรัพยากรและกลุ่มประมงพื้นบ้าน แต่กลับไม่มีการระบุข้อมูลทรัพยากรทางทะเลและประเมินผลกระทบไว้โดยละเอียด	• โครงการมีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพในทะเล และการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยผลการศึกษาของโครงการฝั่งระนอง มีรายละเอียดดังนี้ - จากการศึกษาสิ่งมีชีวิตในทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการของพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า องค์ประกอบสิ่งมีชีวิตตลอดห่วงโซ่อาหาร คือ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดใหญ่ และลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนในการศึกษาทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตั้งแต่กลุ่มแพลงก์ตอนพืช (จำนวนแพลงก์ตอนพืชที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 61 ชนิด พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือสกุล <i>Chaetoceros</i> ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดอะตอมที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลอันดามัน บริเวณชายฝั่งเขตร้อนอย่างประเทศไทย) กลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ (จำนวนแพลงก์ตอนสัตว์

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ที่พบรวมในครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 20 ชนิด พบแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ แพลงก์ตอนสัตว์ในกลุ่มโคพีพอด ที่พบมีทั้ง Cyclopoid Copepod, Calanoid Copepod, Harpacticoid Copepod และตัวอ่อนในระยะนาอพลีอัสของโคพีพอด (Copepod Nauplius) เป็นกลุ่มครัสเตเชียนที่มักพบเป็นชนิดเด่นในทะเลอันดามัน บริเวณเขตร้อนเช่นกัน) บ่งชี้ว่าคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณพื้นที่โครงการยังมีความเหมาะสมต่อระบบนิเวศในน้ำทะเล (Pelagic system) จำนวนและความหลากหลายชนิดพันธุ์นี้ (ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าอยู่ในช่วง 0.88 ถึง 2.50) มีค่าใกล้เคียงกับพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามันของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับหลาย ๆ การศึกษาที่ผ่านมา แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ - ตะกอนแขวนลอยที่อยู่ในน้ำจะไปดบังแสงที่ส่องผ่านลงไปใต้น้ำลดลง ทำให้ความลึกของน้ำทะเลที่แสงส่องถึงลดลง (Transparency Depth) เป็นเหตุให้สิ่งมีชีวิตพวกแพลงก์ตอนพืชมีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสงน้อยลง ซึ่งจะส่งผลต่อผลผลิตเบื้องต้น ทำให้ผลผลิตของแพลงก์ตอนในบริเวณนี้ลดลงตามไปด้วยและเนื่องจากแพลงก์ตอนเหล่านี้ จะเป็นอาหารของสัตว์น้ำอื่น ๆ จึงส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อาหารต่าง ๆ ที่อยู่ในบริเวณนี้ด้วย มีความสามารถในการหาอาหารลดลง (Decreased Feeding) นอกจากนี้ตะกอนแขวนลอยที่เกิดขึ้นอาจไปเกาะติดกับแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก ทำให้จมตัวลงสู่พื้นทะเล หรือส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการหาอาหาร เนื่องจากการระคายเคือง (Abrasion) และการอุดตันของอวัยวะใช้กรองอาหาร (Clogging of Filtration Mechanisms) เนื่องจากตะกอนปนกับอาหาร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแพลงก์ตอนพืช ส่งผลทำให้แพลงก์ตอนสัตว์เจริญเติบโตช้าลง และจะทำให้ผลผลิตทุติยภูมิของแพลงก์ตอนสัตว์จากเหตุผลดังกล่าวจะทำให้ความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์บางประเภท มีปริมาณความชุกชุมลดลงได้ ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน - กลุ่มสัตว์น้ำวัยอ่อน ซึ่งจากการเก็บตัวอย่างทั้ง 2 ครั้ง ดังที่กล่าวข้างต้น พบทั้ง ลูกกุ้ง ลูกปู เคย ลูกหมึก และลูกปลาวัยอ่อนจำนวน 28 วงศ์ ความชุกชุมและตะกอนแขวนลอยเป็นอันตรายต่อระบบหายใจของสัตว์น้ำ โดยตะกอนแขวนลอยจะขัดขวางการทำงานของช่องเหงือก ทำให้การหายใจติดขัด อาจเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำได้ รวมทั้งอาจส่งผลทำให้การเจริญเติบโตของสัตว์น้ำ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ชะงัก เนื่องจากสัตว์น้ำกินอาหารได้น้อยลง มีผลให้การเจริญเติบโตเป็นไปอย่างเชื่องช้า โดยเฉพาะในกลุ่มลูกสัตว์น้ำขนาดเล็กที่เคลื่อนไหวช้า นอกจากนี้ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนจะได้รับผลกระทบในลักษณะเดียวกับผลกระทบต่อแพลงก์ตอนสัตว์ คือ ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสามารถในการหาอาหารของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน ที่กินแพลงก์ตอนพืชและสัตว์เป็นอาหารลดลง ซึ่งทำให้อัตราการเจริญเติบโตช้าลง และอาจส่งผลต่ออัตราการรอดชีวิตของสัตว์น้ำบางประเภท สัตว์หน้าดิน - ผลกระทบจากการพังกระจายจากกิจกรรมการขุดลอกและถมทะเล เมื่อตะกอนมีการแพร่กระจายออกไป และเริ่มจมตัวลง ก็เกิดการทับถมที่บริเวณพื้นที่ท้องทะเล หากตะกอนที่ทับถมมีความหนาแน่นมาก จะส่งผลทำให้ออกซิเจนไม่สามารถแพร่ลงสู่ชั้นดินเดิมได้ ส่งผลทำให้สัตว์หน้าดินอาจขาดออกซิเจนทำให้เสียชีวิตได้ นอกจากนี้ตะกอนที่มีความหนาแน่นเกินไปสัตว์หน้าดินไม่สามารถขึ้นมาหาอาหารได้ อีกทั้งตะกอนอาจอุดตันต่อระบบการหายใจ หรือระบบการกรองอาหารของสัตว์หน้าดินบางประเภท ทำให้กินอาหารได้ลดลง ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและการแพร่พันธุ์ของสัตว์หน้าดินโดยตรง - ผลกระทบจากการขุดลอกร่องน้ำ การขุดดินในพื้นที่ยึดดินและการถมทะเลต่อการสูญเสียปริมาณสัตว์หน้าดิน โดยสัตว์หน้าดินที่สูญเสียส่วนใหญ่กลุ่มไส้เดือนทะเล (วงศ์ Spionidae Nereididae Glyceridae Capitellidae Orbiniidae และ Pilargidae และสัตว์ในกลุ่มอื่น ๆ เช่น หอยสองฝา หนอนแก้ว ดาวทะเล Lanceolett และครัสเตเชียน โดยจากการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และ มกราคม พ.ศ. 2567 พบสัตว์หน้าดินมีค่าอยู่ในช่วง 7-231 ตัว มีค่าเฉลี่ย 47.60 ตัวต่อตารางเมตร) โดยแต่ละกิจกรรมจะทำให้ลายระบบนิเวศพื้นที่ท้องทะเลโดยตรง ซึ่งในการขุดลอกและถมทะเลจะทำให้สัตว์หน้าดินสูญเสียไปทั้งหมดประมาณ 1,524 ล้านตัว ซึ่งจะมีผลต่อห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำที่กินสัตว์หน้าดินเป็นอาหารในพื้นที่ดังกล่าว - ทั้งนี้ พื้นที่โครงการมีระยะห่างจากชายฝั่งประมาณ 1 กิโลเมตร จากรายงานข้อมูลด้านการประมง จังหวัดระนอง ปี พ.ศ. 2565 พบว่า กลุ่มประมงพื้นบ้านจังหวัดระนอง ชาวประมงจะอยู่อาศัยกันเป็นชุมชนหรือหมู่บ้าน ซึ่งตั้งอยู่บริเวณเกาะต่าง ๆ ริมคลองหรือปากแม่น้ำที่มีเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล โดยในอำเภอเมืองระนองและอำเภอกะเปอร์ ซึ่งเป็นอำเภอของพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา มีเรือประมงพื้นบ้านจำนวน 1,642 ลำ และ 598 ลำ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ตามลำดับ สำหรับกลุ่มประมงพาณิชย์จะใช้เรือประมงขนาดใหญ่ หรือเรือที่ใช้เครื่องยนต์มีกำลังแรงม้ามาก ซึ่งจะมีทั้งชาวประมงที่ภูมิลำเนาในพื้นที่จังหวัดระนอง และจังหวัดข้างเคียง โดยสัตว์น้ำเศรษฐกิจสำคัญที่เกษตรกรนิยมเลี้ยง คือ กุ้งทะเล ปลากระพงขาว และปูทะเล โดยผลกระทบต่อการทำประมง สามารถแบ่งเป็นรายละเอียดแต่ละประเด็นได้ดังต่อไปนี้ - การสูญเสียรายได้ในการประกอบอาชีพประมง ผลกระทบจากการดำเนินโครงการในช่วงการก่อสร้างที่เกิดขึ้น ย่อมส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงคือ ไม่สามารถออกทะเลเพื่อประกอบจับสัตว์น้ำได้ ทางอ้อม คือ จับสัตว์น้ำได้ลดลง พื้นที่จับสัตว์น้ำลดลง ด้วยเหตุผลดังกล่าวจะทำให้รายได้ของชาวประมงลดลง หรือขาดรายได้ไปโดยปริยาย จากการตอบแบบสอบถามพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อการจับสัตว์น้ำของชาวประมง 1 ครั้ง ประมาณ 1,351.0 บาทต่อครั้ง ดังนั้นหากชาวประมงไม่สามารถออกจับสัตว์น้ำด้วยเหตุผลของการก่อสร้าง ก็จะทำให้สูญเสียรายได้จำนวนดังกล่าวไป คาดว่าผลกระทบจากการออกจับสัตว์น้ำจะเกิดในระดับปานกลาง - การสูญเสียพื้นที่ในการประกอบอาชีพประมง การถมทะเลของโครงการ จะทำให้สูญเสียพื้นที่ประมาณ 6,975.625 ไร่ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอาจเป็นพื้นที่ทำการประมงบ้าง เป็นบางครั้ง แต่ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ที่ชาวประมงใช้เป็นเส้นทางผ่าน ในการเข้าออกทะเลเป็นประจำ พื้นที่ประมงที่สูญเสีย ย่อมส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงคือ ไม่สามารถจับสัตว์น้ำในพื้นที่ดังกล่าวได้ ทางอ้อมคือไม่สามารถผ่านพื้นที่ดังกล่าวได้ การเข้าออกทะเลกับบ้านพัก อาจต้องอ้อมไปทางอื่น หรือเดินทางไกลมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจะทำให้ชาวประมงบางรายที่ทำประมงในพื้นที่ถมทะเลเป็นประจำ อาจสูญเสียรายได้ไปโดยปริยาย ส่วนชาวประมงที่ใช้พื้นที่ถมทะเลเป็นทางผ่านในการเข้าออก ก็จะต้องมีค่าใช้จ่ายเรื่องค่าน้ำมันเพิ่มมากขึ้นในการเดินทาง จึงคาดว่าผลกระทบจากการออกจับสัตว์น้ำในพื้นที่ถมทะเลจะเกิดในระดับสูง ● ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดเป็นมาตรการด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้แล้ว ดังนี้

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	- ให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศหากได้รับความเสียหายจากกิจกรรมการดำเนินการของโครงการ - สนับสนุนกิจกรรมของวิสาหกิจชุมชนประมงเรือเล็กพื้นบ้าน เช่น โครงการอบรมการแปรรูปสัตว์น้ำ โครงการเพาะเลี้ยงสัตว์ทะเลเชิงพาณิชย์ โครงการอบรมเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และโครงการแนวทางการประกอบอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งสอบถามปัญหาในการประกอบอาชีพประมงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ - ดำเนินการสร้างหรือปรับปรุงแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำตามความเหมาะสม เช่น ปะการังเทียม เป็นต้น ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่มีการทำประมงเพื่อเป็นแหล่งเจริญเติบโตของห่วงโซ่อาหารของสัตว์น้ำ ตลอดจนเป็นการเพิ่มที่อยู่อาศัย และหลบภัยของสัตว์น้ำ - ดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจำนวนและชนิดพันธุ์ที่ปล่อยให้เป็นไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กำหนดตามความเหมาะสม
• ขาดข้อมูลการศึกษาผลกระทบด้านท้องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งเป็นเศรษฐกิจหลักที่ยั่งยืนในจังหวัดระนอง และชุมพร ที่สามารถกระจายรายได้ให้แก่ชุมชนและผู้คนจำนวนมาก กลับไม่มีข้อมูลความเสียหายที่จะกระทบในส่วนนี้	• โครงการมีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านการท่องเที่ยวและทัศนียภาพ โดยจากการข้อมูลของแผนพัฒนาจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับทบทวน) และข้อมูลจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พบว่า บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาในระยะ 5 กิโลเมตร พบสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญเพียง 1 แห่ง ได้แก่ เกาะพิทักษ์ และสถานที่ท่องเที่ยวที่ใกล้ที่สุดห่างจากพื้นที่โครงการ คือ หาดอรุณโทัย (ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 8 กิโลเมตร) สำหรับจังหวัดระนอง จากการข้อมูลของแผนพัฒนาจังหวัดระนอง พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับทบทวน) และข้อมูลจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พบว่า บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา มีสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ ได้แก่ เกาะพยาม อุทยานแห่งชาติแหลมสน และพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะระนอง • กิจกรรมก่อสร้างของโครงการและเครื่องจักรเครื่องยนต์ในการก่อสร้าง เช่น เรือขุดลอก และรถบรรทุกวิ่งเข้าออกพื้นที่โครงการ รวมทั้งสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ บริเวณพื้นที่หลังท่า เป็นต้น อาจรบกวนนักท่องเที่ยวและทำให้เกิดทัศนียภาพที่ไม่สวยงาม รวมทั้งก่อให้เกิดมลภาวะต่าง ๆ ต่อสถานที่ใกล้เคียง ซึ่งจะเป็นผลกระทบในช่วงก่อสร้างประมาณ 9 ปี โครงการจะกำหนดให้มี

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ข้อมูลและการประเมินผลกระทบในรายงานศึกษาไว้เพียงระยะก่อสร้าง แต่ไม่ครอบคลุมถึงระยะการดำเนินการประกอบกิจการท่าเทียบเรือ และการขนส่งตู้สินค้า ทำให้ไม่สามารถพิจารณาถึงผลกระทบของโครงการทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น	การใช้พื้นที่สำหรับการก่อสร้างอยู่ในขอบเขตที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดให้มีวิศวกรที่มีความรู้ความชำนาญในการควบคุมการก่อสร้างเพื่อควบคุมการก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบแผนและวิธีการที่จะสามารถลดผลกระทบด้านการท่องเที่ยวและทัศนียภาพให้มากที่สุด - โครงการมีกิจกรรมหลักเป็นการขุดลอก ถมทะเล และก่อสร้างระบบสาธารณูปโภคบนพื้นที่ถมทะเลเพื่อรองรับการพัฒนาและการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการในอนาคต จึงมีการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต ของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ที่กำหนดให้โครงการถมที่ดินในทะเล นอกแนวเขตชายฝั่งเดิมที่มีขนาดตั้งแต่ 300 ไร่ ขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ทั้งนี้ ในอนาคตหากมีการพัฒนาหรือดำเนินกิจการต่าง ๆ บนพื้นที่นี้ ผู้ประกอบการที่จะเข้ามาพัฒนาจะต้องดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด โดยถ้าเข้าข่ายประเภทโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องศึกษาและประเมินผลกระทบในครอบคลุมถึงกิจการและการดำเนินการในระยะดำเนินการด้วย
การขาดผลการศึกษาเรื่องปัจจัยผลกระทบด้านภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ เช่น การเปลี่ยนแปลงสมุทรศาสตร์ สึนามิ พายุ และแผ่นดินไหว รวมถึงอุบัติเหตุจากการดำเนินการของโครงการ เช่น การระเบิดหรือไฟไหม้ตู้คอนเทนเนอร์ เป็นต้น	- โครงการมีกิจกรรมหลักเป็นการขุดลอก ถมทะเล และก่อสร้างระบบสาธารณูปโภคบนพื้นที่ถมทะเลเพื่อรองรับการพัฒนาและการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการในอนาคต จึงมีการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างเป็นหลัก โดยมีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านแผ่นดินไหวในระยะก่อสร้าง ดังนี้ - พื้นที่ของโครงการในจังหวัดชุมพร ซึ่งทางด้านทิศตะวันตกของโครงการตั้งใกล้เคียงกลุ่มรอยเลื่อนระนอง ซึ่งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวซึ่งมีระดับความรุนแรงแผ่นดินไหวแรง (5 - 6 เมอร์คัลลี) (ต้นไม้สั่น บ้านแกว่ง สิ่งปลูกสร้าง (บางชนิดพัง)) ซึ่งจากสถิติการเกิดแผ่นดินไหวของกรมอุตุนิยมวิทยา (พ.ศ. 2561 – 2565) พบว่า มีการเกิดแผ่นดินไหวใกล้ชายฝั่งทางทิศตะวันตกของอำเภอสุขสำราญ จังหวัดระนอง ประมาณ 13 กิโลเมตร อย่างไรก็ตาม ไม่พบการเกิดแผ่นดินไหวหรือได้รับอิทธิพลจากแผ่นดินไหวในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาของทั้งจังหวัดชุมพร ทั้งนี้ กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการในทะเล

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	และพื้นที่ถมทะเล ซึ่งการก่อสร้างโครงสร้างต่าง ๆ โครงการจะมีการออกแบบและก่อสร้างอย่างถูกต้องตามมาตรฐานทางวิศวกรรม เพื่อให้มีเสถียรภาพในการต้านทานการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวได้ - พื้นที่ของโครงการในจังหวัดระนอง ตั้งอยู่ใกล้เคียงกลุ่มรอยเลื่อนระนอง อยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวซึ่งมีระดับความรุนแรงแผ่นดินไหวแรง (5 - 6 เมอร์คัลลี) (ต้นไม้สั่น บ้านแกว่ง สิ่งปลูกสร้าง (บางชนิดพัง)) ซึ่งจากสถิติการเกิดแผ่นดินไหวของกรมอุตุนิยมวิทยา (พ.ศ. 2561 - 2565) พบว่า มีการเกิดแผ่นดินไหวใกล้ชายฝั่งทางทิศตะวันตกของอำเภอสุขสำราญ จังหวัดระนอง ประมาณ 13 กิโลเมตร อย่างไรก็ตาม ไม่พบการเกิดแผ่นดินไหวหรือได้รับอิทธิพลจากแผ่นดินไหวในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาของทั้งจังหวัดระนอง ทั้งนี้ กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการในทะเลและพื้นที่ถมทะเล ซึ่งการก่อสร้างโครงสร้างต่าง ๆ โครงการจะมีการออกแบบและก่อสร้างอย่างถูกต้องตามมาตรฐานทางวิศวกรรม เพื่อให้มีเสถียรภาพในการต้านทานการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวได้
• การปรากฏข้อมูลที่คลาดเคลื่อน เช่น บุคลากรทางการแพทย์มีมากกว่าจำนวนจริง จำนวนสัตว์หน้าดินที่มีน้อยผิดปกติ ข้อมูลที่ใช้ในการเขียนรายงานเกือบทั้งหมดเป็นข้อมูลทุติยภูมิ ไม่ได้ระบุผลกระทบต่อประเด็นต่าง ๆ รวมถึงการเก็บข้อมูลส่วนใหญ่ที่เป็นข้อมูลทุติยภูมิมากกว่าการใช้เป็นข้อมูลปฐมภูมิ	• ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้อาศัยทั้งการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (ข้อมูลปฐมภูมิ) ร่วมกัน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ฉบับปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแนวทางฉบับล่าสุด
• การคัดเลือกสถานที่ตั้งท่าเรือและแบบท่าเรือมีการใช้ค่าคะแนนที่ไม่เหมาะสม ให้สัดส่วนคะแนนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าด้านมูลค่าการลงทุนและวิศวกรรมอย่างอธิบายไม่ได้	• การพิจารณาทางเลือกทำเลที่ตั้งโครงการพัฒนาท่าเรือในขั้นต้นใช้หลักเกณฑ์การเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นท่าเรือน้ำลึกได้ โดยกำหนดปัจจัยมีอิทธิพลต่อที่ตั้งท่าเรือตามแนวทางของ UNCTAD (1984) และ PIANC Outline Master Planning Process for Greenfield Ports (PIANC 185), 2019 และนำข้อมูลทำเลที่ตั้งท่าเรือที่มีศักยภาพในขั้นต้นมาพิจารณาเลือกพื้นที่ที่ตั้งท่าเรือที่เหมาะสมที่สุดให้เหลือเพียงพื้นที่เดียว โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบพิจารณาหลายเกณฑ์ (Multi - Criteria Analysis : MCA) ประกอบด้วย เกณฑ์ 4 ด้านรวมทั้งหมด 100 คะแนน ได้แก่ ด้านวิศวกรรมได้เท่ากับ 20% ด้านเศรษฐกิจและการเงิน ได้เท่ากับ 20% ด้านสิ่งแวดล้อมได้เท่ากับ 40% และด้านสังคมได้เท่ากับ 20% จากการพิจารณาพบว่า พื้นที่บริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนองเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับโครงการพัฒนาท่าเรือฝั่งอันดามัน และพื้นที่บริเวณแหลมริ้ว อำเภอหัวลวสวน จังหวัดชุมพรเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับโครงการพัฒนาท่าเรือฝั่งอ่าวไทย

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
กระบวนการมีส่วนร่วมในการศึกษามีข้อสงสัยหลายประการ เช่น เวที ค.1 การมีส่วนร่วมที่เชิญเพียงกลุ่มเฉพาะ ไม่ได้เปิดกว้างให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วม เวที ค.2 ขาดผลการศึกษาจากกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มผู้รับผลกระทบโดยตรงจำนวนมาก รวมถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นเพียงแค่ 45 นาทีต่อครั้ง	- ในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ให้เกิดผลสัมฤทธิ์นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องระบุและจำแนกกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน และครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่มตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ได้แก่ (1) ได้รับผลกระทบ ประกอบด้วย กลุ่มผู้เสียประโยชน์และกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไปที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม - โดยจะนำผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายมาประกอบการวางแผนและกำหนดวิธีการการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เหมาะสมตลอดจนการเลือกช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับขนาดและลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยโครงการกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ - เตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) - การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรายละเอียดโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการ - การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการจัดรับฟังความคิดเห็นในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานฯ โดยวิธีดังต่อไปนี้ (1) การประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้เสีย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth interview) (2) การสนทนากลุ่ม (Focus group) และ (3) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยแบบสอบถาม (Survey by Questionnaires) โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชน สถานประกอบการ กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น ผู้แทนกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ผู้แทนกลุ่มประมงในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มเกษตรกร ผู้แทนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนกลุ่มท่องเที่ยว เป็นต้น 4) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 : เพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่าไว้ใจตาม โครงการได้นำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้นอย่างกระชับ ภายใต้ช่วงเวลาที่เหมาะสม และเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านไมโครโฟนในเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยมีการจัดระเบียบตามลำดับคิวแสดงความคิดเห็น โดยมีได้มีการจำกัดเวลาหรือจำกัดจำนวนผู้ที่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ยังสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นผ่านกระดาษแสดงความคิดเห็น และแบบประเมินผลหลังการประชุมฯ รวมทั้งสามารถเสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมได้อย่างต่อเนื่อง ตามช่องทางต่าง ๆ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น 15 วัน
ความไม่คุ้มค่าของโครงการ การทุ่มงบประมาณก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกเฟส 1 ขนาด 20 ล้าน TEUs ไม่สามารถประกันความคุ้มค่าในทางเศรษฐกิจ โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เคยศึกษาและสรุปแล้วว่าไม่คุ้มค่าและการศึกษาครั้งนี้กลับไม่ได้ทบทวน	ผลการศึกษาของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สนช. มีความแตกต่างกัน เนื่องจากสมมติฐานในการศึกษาที่แตกต่างกัน สศช. เป็นการศึกษาที่เปรียบเทียบ การสร้างคลองไทย การพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ การขนส่งผ่านท่าเรือทวาย และการพัฒนาเพื่อขยายถนนที่มีอยู่เดิม การศึกษาแบบใดจะให้ผลเปรียบเทียบที่ดีกว่าและสมมติฐานในด้านสินค้าที่จะเข้ามาในโครงการ คือ สินค้าของประเทศไทยและประเทศกัมพูชา สำหรับสมมติฐานในด้านสินค้าของโครงการแลนด์บริดจ์ จะเป็นสินค้าที่มาจากหลายประเทศ เมื่อนำข้อมูลที่ได้อ่านศึกษาจึงเห็นว่าโครงการแลนด์บริดจ์มีโอกาสรับสินค้าจากหลายประเทศมากขึ้น ซึ่งผลการศึกษาของ สศช. และ สนช. มีความแตกต่างกันที่สมมติฐาน ซึ่งเป็นตัวตั้งต้น จึงให้ผลการศึกษาของทั้ง 2 หน่วยงานมีความแตกต่างกัน
ขาดผลการศึกษาผลกระทบต่อการไหลของน้ำ และการกัดเซาะจากการก่อสร้างสะพานเชื่อมท่าเรือ ทั้งที่เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ	โครงการมีการศึกษาผลกระทบด้านสมุทรศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งครอบคลุมทั้งองค์ประกอบของโครงการ โดยส่วนที่เป็นสะพานเชื่อมจากชายฝั่งมายังท่าเรือมีลักษณะของเสาตอม่อเป็นโครงสร้างโปร่ง ไม่กีดขวางการไหลของน้ำ จึงมีอิทธิพลต่อกระแสน้ำและการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับพื้นที่ท่าเรือซึ่งเป็นพื้นที่ถมทะเลที่มีขนาดใหญ่และมีโครงสร้างที่บดบัง ดังนั้น การนำเสนอผลการศึกษาจึงนำเสนอรายละเอียดของผลกระทบในภาพรวมที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการทั้งหมด

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	- ทั้งนี้ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการได้กำหนดเป็นมาตรการด้านสมุทรศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งไว้แล้ว ดังนี้ - กำหนดให้โครงการประสานและจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการติดตามตรวจสอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ทั้งชายฝั่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของโครงการ เป็นระยะทางอย่างน้อย 20 กิโลเมตร - กำหนดให้โครงการเฝ้าระวัง และฟื้นฟูแก้ไขผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพชายฝั่งโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น เพื่อให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับวิถีของชุมชน
ขาดผลการศึกษาของภาพรวมโครงการ รายงานฉบับนี้เน้นแยกส่วนการศึกษาเป็นรายกิจการในโครงการแลนด์บริดจ์ ควรจะมีการศึกษาทั้งโครงการท่าเรือน้ำลึกจำนวน 2 ท่า โครงการรถไฟรางคู่ และโครงการมอเตอร์เวย์แต่กลับแยกเป็นรายโครงการ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมความเชื่อมโยงของผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งที่เป็นโครงการเดียวกัน	โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่ง สนข. จะเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมด ตั้งแต่โครงการพัฒนาท่าเรือและการเชื่อมโยงระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน โดยโครงการพัฒนารถไฟ และโครงการพัฒนาระบบราง จะมีหน่วยงานที่กำกับดูแลรายละเอียด ได้แก่ โครงการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) โดยกรมทางหลวง โครงการพัฒนารถไฟทางคู่โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยแต่ละโครงการจะมีการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แยกตามประเภทโครงการ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ซึ่งเมื่อโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการศึกษาอย่างครบถ้วนแล้ว หน่วยงานผู้พิจารณานโยบายในภาพรวมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำมาพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
ขอให้ยุติการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 3 และหยุดการนำร่างรายงาน EHIA ที่ได้รับความชอบธรรมฉบับนี้ไปประกอบการรับฟังความคิดเห็นหรือการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการแลนด์บริดจ์โดยทันที	การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 เป็นการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างรายงานฯ รวมถึงนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ ดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในร่างรายงานและมาตรการฯ

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุงร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป
ขอให้ตรวจสอบกระบวนการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษาที่มีการนำเสนอข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตรงไปตรงมา และไม่เป็นไปตามหลักการแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดำเนินการตามหลักวิชาการ และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ พ.ศ. 2561 ของกลุ่มงานคมนาคมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยครอบคลุมประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมทั้งนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการควบคุมและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
ขอให้รัฐบาลพิจารณาการพัฒนาศักยภาพของจังหวัดชุมพรและระนองในมิติอื่นๆ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น เช่น การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การประมง และการเกษตร ซึ่งจะสร้างประโยชน์ที่ยั่งยืนมากกว่าการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่มีความเสี่ยงสูงต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมและชุมชน	โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่งการดำเนินโครงการขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ถ้าหากรัฐบาลมีแผนจะพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ สนข. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมดจะต้องศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อไป
5. สมาคมประมงระนอง	
ห่วงกังวลโครงการสร้างความเสียหายและส่งผลกระทบต่อชาวประมงในจังหวัดระนอง ซึ่งหากโครงการเกิดขึ้นจริงพื้นที่บริเวณท่ามาหากินก็จะลดน้อยลง สัตว์น้ำที่เคยจับได้ก็จะสูญหาย	- โครงการได้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแล้ว โดยผลการศึกษา พบว่า พื้นที่โครงการมีระยะห่างจากชายฝั่งประมาณ 1 กิโลเมตร จากรายงานข้อมูลด้านการประมง จังหวัดระนอง ปี พ.ศ. 2565 พบว่า กลุ่มประมงพื้นบ้านจังหวัดระนอง ชาวประมงจะอยู่อาศัยกันเป็นชุมชนหรือหมู่บ้าน ซึ่งตั้งอยู่บริเวณเกาะต่างๆ ริมคลอง หรือปากแม่น้ำที่มีเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล โดยในอำเภอเมืองระนองและอำเภอเกาะเปอร์ ซึ่งเป็นอำเภอของพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา มีเรือประมงพื้นบ้านจำนวน 1,642 ลำ และ 598 ลำ ตามลำดับ สำหรับกลุ่มประมงพาณิชย์จะใช้เรือประมงขนาดใหญ่ หรือเรือที่ใช้เครื่องยนต์มีกำลังแรงม้ามาก ซึ่งจะมีทั้งชาวประมงที่ภูมิลำเนาในพื้นที่จังหวัดระนอง และจังหวัดข้างเคียง โดยสัตว์น้ำเศรษฐกิจสำคัญที่เกษตรกรนิยมเลี้ยง คือ กุ้งทะเล ปลาเกะพงขาว และปูทะเล โดยผลกระทบต่อการทำประมง สามารถแบ่งเป็นรายละเอียดแต่ละประเด็นได้ดังต่อไปนี้ - การสูญเสียรายได้ในการประกอบอาชีพประมง ผลกระทบจากการดำเนินโครงการในช่วงการก่อสร้างที่เกิดขึ้น ย่อมส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงคือ ไม่สามารถออกทะเลเพื่อประกอบจับสัตว์น้ำได้ ทางอ้อม คือ จับสัตว์น้ำได้ลดลง พื้นที่จับสัตว์น้ำลดลง

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	ด้วยเหตุผลดังกล่าวจะทำให้รายได้ของชาวประมงลดลง หรือขาดรายได้ไปโดยปริยาย จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อการจับสัตว์น้ำของชาวประมง 1 ครั้ง ประมาณ 1,351.0 บาทต่อครั้ง ดังนั้นหากชาวประมง ไม่สามารถออกจับสัตว์น้ำด้วยเหตุผลของการก่อสร้าง ก็จะทำให้สูญเสียรายได้จำนวนดังกล่าวไป คาดว่าผลกระทบ จากการออกจับสัตว์น้ำจะเกิดในระดับปานกลาง - การสูญเสียพื้นที่ในการประกอบอาชีพประมง การถมทะเลของโครงการ จะทำให้สูญเสียพื้นที่ประมาณ 6,975.625 ไร่ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอาจเป็นพื้นที่ทำการประมงบ้างเป็นบางครั้ง แต่ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ที่ชาวประมงใช้เป็นเส้นทางผ่าน ในการเข้าออกทะเลเป็นประจำ พื้นที่ประมงที่สูญเสีย ย่อมส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงคือ ไม่สามารถจับสัตว์น้ำในพื้นที่ดังกล่าวได้ ทางอ้อมคือไม่สามารถผ่านพื้นที่ดังกล่าวได้ การเข้าออกทะเลกับบ้านพัก อาจต้องอ้อมไปทางอื่นหรือเดินทางไกลมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจะทำให้ชาวประมงบางรายที่ทำประมงในพื้นที่ถมทะเลเป็นประจำ อาจสูญเสียรายได้ไปโดยปริยาย ส่วนชาวประมงที่ใช้พื้นที่ถมทะเลเป็นทางผ่านในการเข้าออก ก็จะต้องมีค่าใช้จ่ายเรื่องค่าน้ำมันเพิ่มมากขึ้นในการเดินทาง จึงคาดว่าผลกระทบจากการออกจับสัตว์น้ำในพื้นที่ถมทะเลจะเกิดในระดับสูง • โครงการจึงกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้ - ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพน้ำทะเล นิเวศวิทยาทางทะเล การจัดการของเสีย และการจัดการน้ำเสีย ในระยะก่อสร้างอย่างเคร่งครัด - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง โครงการต้องรวบรวมข้อมูลจำนวนและตำแหน่งติดตั้งอุปกรณ์ทำประมงของผู้ประกอบอาชีพประมงซึ่งในบริเวณของโครงการก่อสร้างและแนวเส้นทางขนส่งทางทะเลของโครงการให้ชัดเจน โดยจัดทำทะเบียนอุปกรณ์ทำประมง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการชดเชยหากเกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ทำประมงจากการดำเนินการของโครงการ - ให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันวิจัยหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศ - มีการสร้างแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำตามความเหมาะสม เช่น ปะการังเทียม เป็นต้น ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่มีการทำประมง

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	- ปล่องพ่นอุ้มน้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจำนวนและชนิดพันธุ์ที่ปล่อยให้เป็นไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จัดตั้ง “กองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน” โดยจัดตั้งก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการไม่น้อยกว่า 1 เดือน ซึ่งประกอบด้วย 2 กองทุนย่อย คือ กองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉิน และ กองทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนเดียวกัน
6. สหกรณ์พลังงาน น้ำมัน และปุ๋ยอินทรีย์ จำกัด และกลุ่มก่อตั้งสหกรณ์พลังงาน น้ำมัน และปุ๋ยอินทรีย์ ระนอง จำกัด	
• ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร โปรดได้พัฒนาท่าเรือบริเวณอ่าวอ่างมาถึงตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง ในพื้นที่สหกรณ์พลังงาน น้ำมัน และปุ๋ยอินทรีย์ จำกัด กับกลุ่มก่อตั้งสหกรณ์พลังงาน น้ำมัน และปุ๋ยอินทรีย์ ระนอง จำกัด ด้วย	• โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่ง สนข. จะเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมด โดยการพัฒนาโครงการจะมีส่วนช่วยเพิ่มโอกาสในการพัฒนาอุตสาหกรรมและธุรกิจต่อเนื่องในพื้นที่ อาทิ เช่น กลุ่มก่อตั้งสหกรณ์พลังงาน น้ำมัน และปุ๋ยอินทรีย์ ระนอง เป็นต้น ในการแปรรูปอุตสาหกรรมทางการเกษตร อาหาร และประมง ธุรกิจการให้บริการขนส่งสินค้า อุตสาหกรรมไฮเทค และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เป็นต้น รวมทั้งมีส่วนช่วยในการสนับสนุนการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค ยกระดับคุณภาพชีวิต ในทุก ๆ มิติ ให้กับประชาชน
7. เครือข่ายรักษ์ระนอง ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง	
• กระบวนการศึกษาโครงการหรือการจัดทำรายงาน EHIA ของโครงการท่าเรือน้ำลึกฯ ทั้ง 2 พื้นที่ ถือว่าด้อยมาตรฐานทางวิชาการและไม่เคารพการมีส่วนร่วมของประชาชน หากนับตั้งแต่วันเริ่มต้นในการศึกษาออกแบบและการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละโครงการย่อย ถือว่าเป็นกระบวนการที่มีมาตรฐานด้านวิชาการและด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนต่ำมาก เช่น การรับรู้ของผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง การเชิญให้เข้าร่วมเวทีที่ไม่ทั่วถึง การเปิดเผยข้อมูลและจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการและระยะเวลาที่ไม่เพียงพอและชุมชนเข้าถึงได้ยากลำบาก เป็นต้น จนมีคำถามว่า ในขณะที่โครงการมีขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณจำนวนมาก และจะสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนอย่างรุนแรงในวงกว้าง แต่เหตุใดจึงใช้วิธีการศึกษาผลกระทบที่ไม่เหมาะสมกับขนาดโครงการ จำกัดการรับรู้และไม่ได้มุ่งหมายให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบสามารถมีส่วนร่วมได้อย่างแท้จริง ทั้ง ๆ ที่การดำเนินโครงการที่มีผลกระทบรุนแรงจำเป็นที่จะต้อง	• โครงการได้มีการลงพื้นที่เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในขั้นตอนก่อนดำเนินการศึกษารายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) เพื่อให้เกิดความเข้าใจ การรับรู้ การพัฒนาโครงการร่วมกันที่เป็นประโยชน์กับทุกฝ่ายอย่างยั่งยืน โดยกำหนดช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย ด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่หลากหลาย ทั้งการเข้าพบผู้บริหารหน่วยงานราชการระดับจังหวัด การจัดสัมมนาโครงการ การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงรุก และการจัดประชุมกลุ่มย่อย และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน สามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น นำเสนอข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ • โครงการได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมากกว่าโครงการปกติทั่วไป เพราะจะเป็นการเริ่มต้นที่ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ และโปร่งใส ผ่านการศึกษาให้ข้อมูลและการเปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึง ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้องรอบคอบ หากใช้เพียงแค่การสร้างพิธีกรรมเพื่อให้แล้วเสร็จตามที่กฎหมายบังคับเท่านั้น	เพื่อให้เกิดความเข้าใจ การรับรู้ การพัฒนาโครงการร่วมกันที่เป็นประโยชน์กับทุกฝ่ายอย่างยั่งยืน โดยกำหนดช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและเชิญเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุมและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น องค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียโดยตรงกับโครงการ หน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชน สถานประกอบการ กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น ผู้แทนกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้แทนกลุ่มประมงในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มเกษตรกร ผู้แทนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนกลุ่มท่องเที่ยว เป็นต้น ด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่หลากหลาย ทั้งการเข้าพบผู้บริหารหน่วยงานราชการระดับจังหวัด การจัดประชุมกลุ่มย่อย การสัมภาษณ์เชิงลึกและการสำรวจความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน สามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น นำเสนอข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ นอกจากนี้ โครงการมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโครงการ โดยสามารถติดตามความก้าวหน้าหรือข้อมูลข่าวสารของโครงการได้ที่ www.landbridgethai.com ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดโครงการอย่างครบถ้วน ครอบคลุมข้อมูลภาพรวมตามนโยบายของภาครัฐ และได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของการศึกษาและแนวทางการจัดทำรายงาน EHIA ของโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ได้ที่ www.ehia-landbridge-ranong-port.com และโครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมลิ่ว อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร www.ehia-landbridge-chumphon-port.com
โครงการแลนด์บริดจ์ เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยโครงการย่อยอีกหลายโครงการ แต่กลับไม่มีการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA : Strategic Environmental Assessment) โดยพบว่าเป็นการแยกกันศึกษาเป็นรายโครงการย่อยที่ต่างคนต่างทำ เช่น โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกอ่าวอ่าง โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกแหลมลิ่ว โครงการรถไฟรางคู่ โครงการมอเตอร์เวย์ โครงการนิคมอุตสาหกรรม (ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต) และเชื่อว่าจะมีโครงการอื่น ๆ ตามมาอีกหลายโครงการ ซึ่งวิธีการศึกษาเช่นนี้ จะไม่ทำให้เห็นภาพใหญ่ของโครงการทั้งหมด อันจะทำให้ขาดระบบการประมวลผลกระทบและผลสมฤทธิ์ของโครงการที่แม่นยำ รวมถึงไม่สามารถทำให้ประชาชนรับรู้ถึงผลกระทบโดยรวมเพื่อเชื่อมโยงกันทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นจากโครงการแลนด์บริดจ์ ซึ่งส่งผลให้การแสดงความคิดเห็นของประชาชนและการตัดสินใจของภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	- โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่ง สนข. จะเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมด ตั้งแต่โครงการพัฒนาท่าเรือ และการเชื่อมโยงระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน โดยโครงการพัฒนารถไฟ และโครงการพัฒนาระบบรางจะมีหน่วยงานที่กำกับดูแลรายละเอียด ได้แก่ โครงการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) โดยกรมทางหลวง โครงการพัฒนารถไฟรางคู่ โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยแต่ละโครงการจะมีการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแยกตามประเภทโครงการ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ซึ่งเมื่อโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการศึกษาอย่างครบถ้วนแล้ว หน่วยงานผู้พิจารณานโยบายในภาพรวมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำมาพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป - สนข. ได้ดำเนินการศึกษาผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) สำหรับการพัฒนาพื้นที่

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ไม่ครบถ้วน รอบด้าน และเกิดความผิดพลาดได้รวมไปถึงการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญของรัฐสภาที่ได้สรุปรายงานไปแล้ว ซึ่งถูกมองว่าเป็นรายงานที่ทำขึ้นเพียงเพื่อเอาใจท่านนายกฯ แต่กลับไม่ได้นำเสนอข้อสังเกตสำคัญที่พวกเราพยายามให้ข้อมูลไปแล้วแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามทางสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร หรือ สนข. พยายามอธิบายว่าได้เคยมีการจัดทำ SEA ในเรื่องนี้มาแล้วโดยสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเมื่อหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งพวกเราเห็นว่าการศึกษาดังกล่าวนั้น ไม่ใช่ความหมายของการศึกษาภายใต้โครงการนี้ หากแต่เป็นการเลือกเส้นทางในการทำแลนด์บริดจ์เท่านั้น	ชายฝั่งทะเลภาคใต้ ในช่วงปี พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) สำหรับการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ พร้อมทั้งจัดทำแผนแม่บทในการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ สำหรับใช้เป็นกรอบการพิจารณาตัดสินใจของรัฐบาลในการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ โดยพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 6 จังหวัด ได้แก่ พื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดกระบี่ จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล โดยสามารถสรุปโดยสังเขป ดังนี้ - ภาพรวมการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชุมพร และจังหวัดระนอง สนับสนุนให้มีสะพานเศรษฐกิจ (Land Bridge) แต่ควรพิจารณาบทบาทของเส้นทางรถไฟที่จะเชื่อมโยงไปยังอำเภอหาดใหญ่อีกครั้งหนึ่ง รวมถึงการมีท่าเรือจะช่วยสนับสนุนการขนส่งอาหารฮาลาลที่ผลิตในภาคใต้ไปยังตะวันออกกลาง - จังหวัดชุมพร : มีความเห็นว่าควรมีท่าเรือชุมพรสำหรับเชื่อมโยงและสนับสนุนการใช้ท่าเรือระนอง รวมถึงในพื้นที่จังหวัดชุมพรมีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งมาก โดยด้านการคมนาคมขนส่งควรพัฒนาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่าการพัฒนาไปก่อนที่ จะมีกิจกรรมเกิดขึ้น ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับถนนสายรองที่จะใช้ขนส่งผลผลิตทางการเกษตรและการท่องเที่ยวชุมชน นอกจากนี้ ควรเพิ่มโครงการท่าเรือชุมพร ซึ่งสามารถใช้เชื่อมโยงกับฝั่งทะเลอันดามันทางด้านจังหวัดระนองด้วย - จังหวัดระนอง : มีคาดหวังให้จังหวัดเป็นเมืองท่าขนส่งสินค้า หากมีท่าเรือน้ำลึกอยู่ในพื้นที่ รวมถึงแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ● ทั้งนี้ ในการประชุมกรรมการการศึกษาโครงการแลนด์บริดจ์ ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมาสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมฯ ดังนี้ - การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA/EHIA) จะต้องจัดทำโดยที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนกับ สผ. - ต้องจัดทำตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แยกตามแต่ละประเภทโครงการ เนื่องจากมี รัศมี ศึกษาผลกระทบที่แตกต่างกันในแต่ละประเภทโครงการ - หากพื้นที่ศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ตามกฎหมาย เช่น ป่าชายเลน อุทยานแห่งชาติ เป็นต้น ต้องมีการขออนุญาตเข้าศึกษาวิจัยเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการประเมินผลกระทบในรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ต้องมีการศึกษาข้อมูล/ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมประกอบการจัดทำรายงานฯ ด้วย

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	- ต้องมีการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (EIA อย่างน้อย 2 ครั้ง EHIA อย่างน้อย 3 ครั้ง) ● ทั้งนี้ เมื่อได้ดำเนินการศึกษาแต่ละโครงการและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แยกตามประเภทโครงการเรียบร้อยแล้ว สนข. จะพิจารณาความเหมาะสมในภาพรวม และนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
● รัฐบาลควรคำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาจังหวัดระนอง ชุมพร และภาคใต้ในมิติอื่น ๆ ด้วย กล่าวคือ ถ้าโครงการแลนด์บริดจ์ไม่สามารถเกิดขึ้นได้จริงด้วยเหตุผลใดก็ตามแต่ ท่านนายกรัฐมนตรีเคยคิดไว้หรือไม่ว่าท่านจะพัฒนาจังหวัดระนอง ชุมพร และจังหวัดอื่น ๆ ในภาคใต้ไปในทิศทางใดนอกจากนี้ ซึ่งพวกเรามีความเชื่อว่า จังหวัดระนอง ชุมพร และภาคใต้ ยังมีศักยภาพอีกมากที่ไม่ถูกพัฒนาอย่างจริงจัง อย่างเช่น มิติของการท่องเที่ยว การประมง และการเกษตร ที่เพียงรัฐบาลกล้าคิดแตกต่างจากรัฐบาลอื่น ๆ ที่ผ่านมาก็จะสามารถสร้างความเจริญรุ่งเรืองให้กับภาคใต้ได้ไม่ยากด้วยเพราะภาคใต้ไม่เคยถูกส่งเสริมการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเต็มที่ ซึ่งเรายังเชื่อว่าหากมีรัฐบาลที่ฉลาดมากพอก็สามารถสร้างการพัฒนาที่จะทำให้คนในพื้นที่ได้ประโยชน์อย่างแท้จริง ทั้งถึงเป็นธรรม และยั่งยืนมากกว่าโครงการแลนด์บริดจ์หลายเท่า	● โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ตามมติ ครม. ที่ให้มีการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่งการดำเนินโครงการขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ถ้าหากรัฐบาลมีแผนจะพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ สนข. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ศึกษาในภาพรวมทั้งหมดจะต้องศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อไป
● โครงการนี้ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอทางวิชาการของสถาบันการศึกษาและผู้ประกอบการด้านโลจิสติกส์ ที่มีข้อทักท้วงถึงความไม่คุ้มค่าในโครงการแลนด์บริดจ์ และมีรายการการศึกษาที่เป็นวิชาการว่าโครงการนี้มีความเสี่ยงอย่างไรบ้าง ทั้งด้านงบประมาณ ด้านสังคม วิถีชีวิต ทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดินป่าไม้ สิ่งแวดล้อม ความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ อาชีพและแหล่งท่องเที่ยว ที่จะสูญเสียไปอย่างไม่มีวันย้อนคืนเพื่อแลกกับการดำเนินโครงการแลนด์บริดจ์	● โครงการ Landbridge จะช่วยลดระยะทาง ลดเวลา และลดต้นทุนการขนส่งสินค้า โดยเฉพาะเรือประเภทเรือลำเลียงตู้ (Feeder) ที่ขนถ่ายตู้สินค้าในบริเวณมหาสมุทรอินเดีย และมหาสมุทรแปซิฟิก ซึ่งจะช่วยให้ปริมาณตู้คอนเทนเนอร์ที่จะมาใช้ท่าเรือของโครงการ นอกเหนือจากตู้สินค้าที่นำเข้าและส่งออกที่มาจากภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยจากการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของโครงการ พบว่า การขนส่งสินค้าผ่านท่าเรือโครงการ Landbridge จะช่วยลดระยะเวลาการเดินทางของตู้สินค้าลงได้โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4 วัน และช่วยประหยัดต้นทุนลงได้โดยเฉลี่ยประมาณ 15% และจากการศึกษาความคุ้มค่าในการลงทุน ภายใต้ระยะเวลาสัมปทาน 50 ปี ผลตอบแทนจากการลงทุน Equity IRR อย่างน้อย 10% โดยมีระยะเวลาคืนทุน 24 ปี ● โครงการได้ศึกษาอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย แคนมหาสมุทรแปซิฟิก และมหาสมุทรอินเดีย โดยจากตัวเลขขององค์การสหประชาชาติ พบว่า การเจริญเติบโตพื้นฐานของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในอนาคตคาดการณ์ใน 5 - 10 ปี ข้างหน้าจะมีอัตราการบริโภคของประชากรที่เพิ่มสูงขึ้น ฉะนั้น การขนส่งสินค้าอุปโภค - บริโภคระหว่างภูมิภาคเอเชียใต้และแปซิฟิก

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	จะมีการกระจายของสินค้าไม่น้อยกว่า 60 - 70% ซึ่งถือว่าเป็นการดำเนินโครงการในช่วงเวลาที่เหมาะสม • โครงการกำหนดให้มีผู้ลงทุนประกอบไปด้วย ผู้ให้บริการเดินเรือ ผู้บริหารจัดการท่าเรือ ผู้ให้บริการและจัดการด้านการขนส่งทั้งรถไฟ และรถยนต์ เป็นผู้ลงทุนรวมกัน จะมีการคิดราคายกตู้คอนเทนเนอร์ ขึ้น - ลง หรือขนถ่ายสินค้าเป็นราคาเดียว ซึ่งเป็นราคาที่สามารถดึงดูดให้มีการขนถ่ายสินค้าได้ ผู้มาลงทุนเป็นผู้ขนส่งสินค้าเอง จะเป็นการดึงสินค้าของตนเองมาใช้ในท่าเรือของโครงการแลนด์บริดจ์ ทั้งนี้ ความคุ้มค่าจะอยู่ในเรื่องของการยกตู้คอนเทนเนอร์ ขึ้น-ลง ซึ่งข้อนี้เป็นเพียงสมมติฐานของโครงการที่แตกต่างจากการศึกษาของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) • ผลการศึกษาของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สนข. มีความแตกต่างกัน เนื่องจากสมมติฐานในการศึกษาที่ต่างกัน สศช. เป็นการศึกษาที่เปรียบเทียบการสร้างคลองไทย การพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ การขนส่งผ่านท่าเรือทวาย และการพัฒนาเพื่อขยายถนนที่มีอยู่เดิม การศึกษาแบบใดจะให้ผลเปรียบเทียบที่ดีกว่า และสมมติฐานในด้านสินค้าที่จะเข้ามาในโครงการ คือ สินค้าของประเทศไทย และประเทศกัมพูชา สำหรับสมมติฐานในด้านสินค้าของโครงการแลนด์บริดจ์ จะเป็นสินค้าที่มาจากหลายประเทศ เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาศึกษาจึงเห็นว่าโครงการแลนด์บริดจ์มีโอกาสรับสินค้าจากหลายประเทศมากขึ้น ซึ่งผลการศึกษาของ สศช. และ สนข. มีความแตกต่างกันที่สมมติฐาน ซึ่งเป็นตัวตั้งต้น จึงให้ผลการศึกษาของทั้ง 2 หน่วยงาน มีความแตกต่างกัน
• รายงานการศึกษา (EHIA) โครงการนี้มีเนื้อหาที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ตามที่นักวิชาการอิสระกว่า 10 ท่าน ได้มีการจัดเวทีวิพากษ์เนื้อหาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2568 ที่ผ่านมา หลายประการ ทั้งข้อมูลด้านทรัพยากรสัตว์น้ำทะเล ข้อมูลที่อาจจะมีการตัดแปะมาจากแหล่งอื่น และรวมถึงกระบวนการในการศึกษาที่ยังมีการตั้งข้อสังเกตต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่	• การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดำเนินการตามหลักวิชาการ และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ พ.ศ. 2561 ของกลุ่มงานคมนาคม สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยครอบคลุมประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมทั้งนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการควบคุมและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต • ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 3 เป็นการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างรายงานฯ ซึ่งหากพบข้อมูลส่วนใดที่เกิดความบกพร่อง

ตารางที่ 6-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากกลุ่มเครือข่ายผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากแลนด์บริดจ์ชุมพร - ระนอง

คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	หรือไม่ครบถ้วน ที่ปรึกษาจะดำเนินการทบทวนข้อมูลและปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความชัดเจนขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในร่างรายงานและมาตรการฯ ดังกล่าว ก่อนดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามที่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตกำหนด เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

7. สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

เจ้าของโครงการ



สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม
เลขที่ 35 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ : 0-2215-1515, 0-2215-6687, 0-2215-5410, 0-2216-2852
โทรสาร : 0-2216-4168 เว็บไซต์ : www.otp.go.th E-mail : webmaster@otp.go.th

บริษัทที่ปรึกษา



บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
151 ถนนนวลจันทร์ แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10230
โทรศัพท์ : 0-2509-9000 เว็บไซต์ : www.teamgroup.co.th อีเมล : teamgroup@team.co.th



บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
81 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
โทรศัพท์ : 0-2763-2828 เว็บไซต์ : www.uaeconsultant.com อีเมล : uae@uaeconsultant.com



บริษัท ดีเคดี คอนซัลแตนท์ จำกัด
1199 อาคารปิยวรรณ ชั้น 8 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ : 0-2619-9931 เว็บไซต์ : www.decade.co.th อีเมล : dc@decade.co.th



บริษัท พีเอสเค คอนซัลแตนท์ จำกัด
1199 อาคารปิยวรรณ ชั้น 24-25 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ : 0-2617-0429 เว็บไซต์ : www.pskconsultants.com อีเมล : info@pskconsultants.com



บริษัท อินเด็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
1/814 หมู่ 17 ซอยอัมพร ถนนพหลโยธิน ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12130
โทรศัพท์ : 0-2532-3623 (Automatic) เว็บไซต์ : www.index.co.th อีเมล : admin@index.co.th



บริษัท ดาวฤกษ์ คอมมูนิเคชั่นส์ จำกัด
428/139-140 หมู่บ้าน เดอะ รีเจน์ท์ สตรีท ถนนพระยาสุเรนทร์ แขวงบางชัน เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร 10510
โทรศัพท์ : 0-2375-5422-24 เว็บไซต์ : www.daoreuk.com อีเมล : contact@daoreuk.com

8. ช่องทางการติดต่อโครงการ



เว็บไซต์ของโครงการ

: www.ehia-landbridge-ranong-port.com



Facebook

: Landbridge โครงการพัฒนาท่าเรือ
บริเวณแหลมอ่าวอ่าง
อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง



Line official

: [Landbridge@ระนอง](https://line.me/tv/p/00000000000000000000000000000000)



กระทรวงคมนาคม



สำนักงานนโยบายและแผน
การขนส่งและจราจร

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม

เลขที่ 35 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์ : 0-2215-1515, 0-2215-6687, 0-2215-5410, 0-2216-2852 โทรสาร : 0-2216-4168

E-mail : webmaster@otp.go.th เว็บไซต์ : www.otp.go.th

กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา



บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง
แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
151 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท
เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10230
โทรศัพท์: 0-2509-9000
เว็บไซต์: www.teamgroup.co.th
อีเมล: teamgroup@team.co.th



บริษัท ยูเอเอ็นดี แอนนาลิสต์ แอนด์
เอนจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
81 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก
เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
โทรศัพท์: 0-2763-2828
เว็บไซต์: www.uaeconsultant.com
อีเมล: uae@uaeconsultant.com



บริษัท ดีเคดี คอนซัลแตนท์ จำกัด
1199 อาคารปิยวรรณ ชั้น 8
ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์: 0-2619-9931
เว็บไซต์: www.decade.co.th
อีเมล: dc@decade.co.th



บริษัท พีเอสเค คอนซัลแตนท์ จำกัด
1199 อาคารปิยวรรณ ชั้น 24-25 ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์: 0-2617-0429
เว็บไซต์: www.pskconsultants.com
อีเมล: info@pskconsultants.com



บริษัท อินเด็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
1/814 หมู่ 17 ซอยอัมพร ถนนพหลโยธิน
ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12130
โทรศัพท์: 0-2532-3623 (Automatic)
เว็บไซต์: www.index.co.th
อีเมล: admin@index.co.th



บริษัท ดาวฤกษ์ คอมมูนิตีเคชั่นส์ จำกัด
428/139-140 หมู่บ้าน เดอะ รีเจนท์ สตรีท
ถนนพระยาสุเรนทร์ แขวงบางชัน เขตคลองสามวา
กรุงเทพมหานคร 10510
โทรศัพท์: 0-2375-5422-24
เว็บไซต์: www.daoreuk.com
อีเมล: contact@daoreuk.com

ติดต่อสอบถาม

โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

บริษัท ยูเอเอ็นดี แอนนาลิสต์ แอนด์ เอนจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

โทรศัพท์ : 02-763-2828 ต่อ 4088 โทรสาร : 02-763-2830 อีเมล : ehialandbridge.ranongport@gmail.com



เว็บไซต์ของโครงการ
www.ehia-landbridge-ranong-port.com



Facebook
โครงการพัฒนาท่าเรือบริเวณแหลมอ่าวอ่าง



Line official
Landbridge@ระนอง